

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

**Jméno studenta:** Iva Králová  
**Studijní obor:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Výskyt tuberkulózy v Plzeňském kraji: geografická analýza dat z období 2011-2017  
**Hodnotitel – oponent:** Mgr. Bc. Jan Carlos Sekera  
**Pracoviště oponenta:** Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta

| Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)    | 1                                   | 2                                   | 3                                   | 4                        | N                        |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce                             | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část)                        | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)             | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce                                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem                  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)                   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi                    | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace                                | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)                   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce                     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Autorka si zvolila velmi aktuální téma a dokázala si zajistit dostatek recentních a validních dat pro jejich analýzu v praktické části práce. Práce má logickou strukturu a rozsahově odpovídá požadavkům.

V práci se však ve větší míře objevuje množství překlepů, poznámek, které nekorespondují s textem, vyskytuje se špatné odkazování na grafy/tabulky v textu, časté jsou nevhodné formulace např. „incidence s číslem 3“, dále „Incidence České republiky a Incidence Plzeňského kraje“, často se vyskytují i chybná spojení „osoby infikované AIDS“.

Autorka poměrně dobře pracuje s odbornou literaturou, často však u informací s faktografickým charakterem zdroj absentuje.

V práci je použito různých nástrojů vizualizace, zejména pak kartografické výstupy, které jsou kvalitně zpracovány.

V kapitole „Metodika“ chybí větší množství inherentních informací: typ obdržených dat, design studie, temporální vymezení studie, klíč výběru relevantních zdrojů; objevuje se zde zmínka o implementaci bazického indexu, v práci však není nikde použit.

V kapitole č. 5 („Přehled infikovaných osob v Plzeňském kraji“) je demonstrován výpočet incidence (má náležet do kapitoly „Metody“) jakožto jednoho z hlavních epidemiologických ukazatelů, který autorka v práci implementuje, výpočet incidence je však v tomto vzorci uveden špatně, zůstává tedy otázkou, zda autorka i nadále v práci počítala incidenci špatně, či zda je špatně pouze uvedený vzorec.

V práci dochází často ke sklonům k subjektivizmu a k dezinterpretaci některých výsledků např. větší množství osob s TBC je mezi muži (z práce je znám pouze poměr případů mezi muži a ženami, informace o množství mužů s TBC mezi muži absentuje); lidé nad 40 let jsou senzitivnější (nedeklaruje žádná z uvedených hodnot).

Práce má potenciál přispět k řešení této problematiky v České republice.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) Popisujete preventivní aktivity pouze ve smyslu lékařských intervencí, jaké jiné preventivní aktivity je možné implementovat mimo lékařské intervence např. v oblasti primární prevence?
- 2) Jaký je rozdíl mezi epidemiologickými ukazateli prevalence a incidence?
- 3) Jak by bylo možné verifikovat tvrzení, že je více osob s TBC mezi muži než mezi ženami?

V Plzni, dne 4. 6. 2020

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve **dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).