

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Karolina Brožová
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Etno-náboženské aspekty konfliktů v Nigérii
Hodnotitel – vedoucí práce: Mgr. Martin Lepič

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzeno - podezřelá shoda	<input type="checkbox"/>
Posouzeno – plagiát	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce Karoliny Brožové obsahuje silné i slabé stránky. Mezi přínosy práce patří snaha studentky o detailní popis časoprostorové diferenciaci výskytu konfliktů v Nigérii, včetně využití a vlastního zpracování (pro účely klasifikace konfliktů) dat z databáze Uppsala Conflict Data Program. Práce však obsahuje větší množství problematických pasáží a postupů, které autorka zvolila, což vyvěrá převážně z nedostatku času a nemožnosti práci v závěrečných fázích důkladně konzultovat.

V úvodní části autorka stručně naznačuje cíle práce, tyto však nejsou uspořádané ani odůvodněné, a jejich formulace nejsou vždy zcela zřejmé. Tyto nedostatky se projevují v závěrečné části práce, kde není (ne)naplnění cílů diskutováno. V úvodu i na dalších místech v textu je namísto detailního výzkumného zaměření dán prostor různým normativním, předpojatým či stereotypním vyjádřením, které napovídají, že autorka příliš neusilovala o objektivizaci svého výzkumu. V tomto ohledu bych doporučil autorce osobní návštěvu Nigérie či nějaké jiné africké země, aby poznala, že realita je více diverzifikovaná a neodpovídá pouze obrazu chudoby a neustálých konfliktů.

Metodická kapitola obsahuje pouze stručný přehled zdrojů dat. Není vysvětlena operacionalizace proměnných, tj. co konkrétně jednotlivé diskutované proměnné znamenají. Metody zpracování dat nejsou v kapitole představeny. Teoretická část práce je zdařilejší, autorka popisuje teoretické aspekty klasifikace konfliktů. Z práce je však zřetelná tendence autorky chápat i etnické a ekonomické konflikty jako náboženské. Touto explanací přitom devaluje práci, kterou si dala s klasifikací a zpracováním dat. Jako problematické vnímám, že literatura pochází převážně (a některé části textu výhradně) z českých zdrojů. Práce se zaměřením na výskyt konfliktů v Nigérii musí být postavena na zahraniční odborné literatuře.

Z formálních záležitostí musím zmínit problematiku gramatickou a stylistickou úroveň (překlepy, formulace), chyby v citování (především v teoretické kapitole), výskyt chybných pojmů („Španělský poloostrov“) a z odborného hlediska nevhodné výrazy („nejpekelnější oblastí střetů“). U mnoha tabulek a obrázků není uveden zdroj podkladových dat. Časté je míchání pojmů „počet“ a „podíl“, kdy tabulky s absolutními čísly jsou nazvány „Podíl...“. Mapy mají zbytečně zdvojené názvy. Nechápu název kapitoly 4.4.1 Rozpad. To má naznačovat, že země stojí před rozpadem?

Práci sice doporučuji k obhajobě, ale hodnotím klasifikačním stupněm dobře až nedostatečně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jelikož v práci nejsou diskutována zjištění týkající se jednotlivých cílů práce, uveďte pro každý cíl konkrétně, nakolik se jej skrze analýzu dat podařilo naplnit.

V Plzni, dne 8. 9. 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).