

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Milan Pecko
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Vizualní smog v Plzni

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petr Janeček Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Téma bakalářské práce je v současnosti velmi aktuální, neboť město Plzeň řeší vizuální smog. Úvod práce není vhodně zpracován. Je velmi krátký a stylisticky nevhodně pojat. Není zde cíl práce. Ten je zmíněn až v závěru. V teoretické části se často rozsáhle cituje z jednoho zdroje (např. str. 12). Teoretická část je slabší a nevyužívá anglických zdrojů. Nejsou využity všechny zdroje ze zadání. Metodika a zpracování průzkumu je silnou stránkou práce. Citační odkazy nejsou správně použity. Metodika je dobře nastavená a provedená. V dotazníkovém šetření jen není jasný dotaz či spíše označení obrázku 27 - pokud byl pojem definován, tak ho museli respondenti již znát. Výsledky dotazníku a terénního šetření jsou velmi zajímavé a vhodně prezentované. Je škoda, že se nepodařilo zajistit více respondentů. Také není diskutováno toto jako omezení výzkumu. Návrhy jsou jasné a vycházejí z připravované akce města Plzně. Práce má především praktický dopad i s ohledem na terénní šetření a velmi vhodnou obrazovou přílohu. Kvůli



formálním chybám navrhuji známku dobře ačkoliv přínos šetření bych hodnotil známkou velmi dobře. Bude záležet na studentově obhajobě před komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Jaká je účelnost reklamy v případě míst, kde je její vysoká koncentrace - neměla by být tendence objednatelů reklamních prostor toto také brát v potaz při efektivitě vynaložených prostředků?
Jak se změnil postup při zavádění vizuálního manuálu v Plzni kvůli COVID?

V Plzni, dne 8. 6. 2020

Podpis hodnotitele