



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

**Jméno studenta:** Tereza Šroubková  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Vzdělávání animátorů v cestovním ruchu

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Petr Janeček Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Bakalářská práce se zabývá v současnosti zajímavým tématem animačních služeb, které jsou v současnosti často brány jako konkurenční výhoda pobytových zájezdů. Autorka se zabývá vzdělávání lidských zdrojů v této oblasti, což má významný vliv na kvalitu poskytované služby. Teoretická část práce je dobře zpracována. Z důvodu menšího pokrytí tohoto tématu odbornou literaturou je zřejmě využito v některých částech většího rozsahu převzatého textu (např. str. 27 - citováno často ze zdroje 10 a 15). Citační odkazy nejsou jednotně použité. Vyskytly se odkazy v kulatých závorkách i číselné odkazy (str. 12, 13, 15). Obrázek na str. 41 by bylo lepší zvětšit pro lepší čitelnost. Autorka má velké zkušenosti s animací, což je znatelné z práce. V některých částech by bylo lepší ubrat na názorech autorky (např. str. 49). Stejně tak je tento fakt znatelný při rozhovorech, kdy rozhovory sklouzávají občas na obecné přínosy z práce animátorů namísto zjišťování výhod školení. Na celkové hodnocení práce to ale nemá velký vliv. Návrhy



na zlepšení by měly být vykalkulovány nebo uvedeny alespoň odhady nákladů na jejich realizaci. V citacích jsou drobné chyby. V seznamu obrázků se vyskytla chyba formátování. Přes uvedené je vidět, že autorka pracovala s velkým nasazením a problematice velmi dobře rozumí. Aktivně a věcně přistupovala ke konzultacím. Výzkum je vhodně zvolen a výsledky jsou prospěšné jak pro další výuku služeb cestovního ruchu, tak pro samotnou animační firmu. Z toho důvodu i přes uvedené drobné nedostatky navrhuji práci hodnotit stupněm výborně.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>4</sup>

Vypracujte rozpočty pro Vámi navrhovaná zlepšení školení.

Je ve světě podobná situace se školením či metodickou podporou animátorů jako v ČR či je situace zcela jiná?

V Plzni, dne 8. 6. 2020

Podpis hodnotitele