

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Šroubková Tereza
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Vzdělávání animátorů v cestovním ruchu

Hodnotitel – oponent: Mgr. Hana Ovesleová Ph.D.
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

v ý b o r n ě

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce Terezy Šroubkové zpracovává téma Vzdělávání animátorů v cestovním ruchu. V prvních třech kapitolách již standardně uvádí téma do souvislostí a věnuje se zde především lidským zdrojům v oblasti cestovního ruchu. Práce se zdroji je velmi dobrá, zvolená literatura i online zdroje jsou relevantní, mohly by být ovšem v některých oblastech více aktuální. Stejně tak práce se zahraničními zdroji by dala práci další rozměr, srovnání požadavků na osobnost animátora v evropském kontextu (například Německo stojí na evropské špici ve standardizaci služeb cestovního ruchu, kde je lidským zdrojům věnována samostatná kapitola) by jistě přispělo k lepšímu porozumění dané tematice. Text je věcný, jazyková stránka je mírně neobratná, nicméně v souladu s požadavky bakalářské práce. První tři kapitoly doplňuje dále nastínění metodiky praktické části. Autorka zvolila formu osobních strukturovaných rozhovorů. Vzhledem k tomu, že je zřejmé, že s tématem animace má autorka osobní zkušenost, bylo zajímavé pozorovat, jak se vyrovná při stanovování předpokladů a tvorbě otázek se subjektivním pohledem. Byly realizovány tři série rozhovorů, první z nich při zahájení školení, druhý během pracovního pobytu a poslední po jeho návratu zpět. Cílem dotazování bylo zjistit, zda absolvované školení pokrylo všechny potřeby animátora z hlediska jeho práce a zda je zde případně prostor pro vylepšení či doplnění aktivit tak, aby uchazeče o tuto práci předem připravilo na obtížnost tohoto zaměstnání. Některé z otázek byly lehce návodné, například otázka



týkající se hlavního rozporu mezi očekáváními způsobenými laickým pohledem na tuto práci a realitou, nicméně základní informace o motivacích a představách a následných skutečných potřebách z rozhovorů vytěžila. Tato data pak byla použita pro sadu doporučení, která by školení animátorů zkvalitnila tak, aby budoucím animátorům ulehčila sběr zkušeností. Celkově je práce velmi vydařená, je znát osobní zaujetí autorky, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jaká je vaše osobní zkušenost s prací animátora? Čím byste motivovala zkušené animátory k tomu, aby předávali své zkušenosti začátečníkům? Které činnosti považujete za stěžejní a které by bylo možné delegovat na jiný personál?

V Plzni, dne 7. června 2020

Podpis hodnotitele