



# Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	<b>Inovace řízení kvality zkušebních a kalibračních laboratoří</b>		
Student:	Bc. Tomáš SEKYRKA	Std. číslo:	
Oponent:	doc. Ing. Eva Müllerová, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	<b>25</b>
Odborná úroveň práce	50	<b>50</b>
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	<b>15</b>
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	<b>10</b>

## Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Diplomová práce je po formální i odborné stránce na velmi dobré úrovni. Z textu je patrné, že student pracoval s celou řadou zdrojů a přes rozsáhlost problematiky vytvořil přehledný a čtivý dokument. Práce splňuje všechny body zadání a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Hlavní část práce zaměřená na analýzu požadavků nové normy je zpracovaná systematicky a přehledně a dokládá velmi dobrou orientaci studenta v řešené problematice. Realizovaná aplikace nástrojů pro řízení rizik do managementu kvality konkrétní laboratoře splňuje požadavky normy a zahrnuje všechny požadované oblasti.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikací výborně.

## Dotazy oponenta k práci:

Na straně 57 uvádíte výčet typových zkoušek prováděných vaší laboratoří. Upřesněte prosím podle jakých norem postupujete u zkoušky rušení rádiového a televizního příjmu a jaké zařízení používáte?

V tabulce pro pojmenování rizik na straně 61 uvádíte jako riziko v oblasti nestrannosti nekompetentní osobu u přezkoumání objednávky. Můžete podrobněji popsat vliv tohoto rizika na nestrannost laboratoře?

Měl jste možnost na nějakém pracovišti v praxi sledovat řízení rizik a jaký je váš názor na funkčnost a přínos tohoto nástroje?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 23.6.2020

.....  
podpis oponenta práce