

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Bc. Věra Burianová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Crowdfunding: alternativní způsob financování podnikatelského záměru

Hodnotitel – oponent: Ing. Dita Hommerová, Ph.D., MBA
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená diplomová práce je velmi inovativní a to ve všech ohledech. Zprv, a to bych ráda vyzdvihla, se jedná o původní podnikatelský záměr (start-up) autorky (a kolegů), zadruhé využívá pro rozjezd tohoto nápadu nový trend financování, jakým crowdfunding určitě je a zatřetí v sobě tento koncept odráží ještě přínos k trvale udržitelnému rozvoji. Cíl práce byl jasně vymezen v úvodu a byl bezezbytku naplněn. Struktura práce je jasná, logická provázanost kapitol. Pozitivně hodnotím rovněž využití expertů na oblast crowdfundingu v rámci konzultací a také využití simulované porady marketérů nad řešením případové studie k tématu diplomové práce v předmětu KMO/MSA. K práci mám drobné připomínky. Např. na str. 10 jsou uvedeny celosvětové statistiky o využití crowdfundingu, ale pouze za rok 2011, přestože byly zveřejněny mnohem aktuálnější údaje. U historického vývoje a příkladů na využití crowdfundingu bych doporučila přehledně sumarizovat dílčí části pro větší přehlednost výstupů. Pozitivně hodnotím rovněž uvažování optimistické, realistické a pesimistické varianty u jednotlivých částí finančního plánu, i když ne úplně rozumím tomuto členění u nákladů Tab. 4, jelikož sloupeček s vyššími náklady je paušálně označen jako optimistická varianta - str. 37. V úvodu práce se hovoří o skutečnosti, že TOOLNA bude provozována jako nezisková organizace. Tato skutečnost není

z následujícího textu patrná. Částky uváděné ve finančním plánu nejsou vesměs řádně zdůvodněny, odkud se vzaly, lze tedy se pouze domnívat, že mají reálný podklad a jsou tedy relevantní.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Proč jste připravila/-i koncept TOOLNY jakožto neziskové organizace, když většina předložené práce je zpracována v duchu komerce? Jaké jsou výhody a nevýhody obou řešení?

V Plzni, dne 20.5.2019

Podpis hodnotitele