

UTB



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Přehled detektorů ionizačního záření a vyhodnocující elektroniky		
Student:	Miloslav ŠNEJDAR	Std. číslo:	
Oponent:	Michael Holík		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	33
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	6

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá vytvořením přehledu nejčastěji užívaných detektorů ionizujícího záření a vyhodnocovací elektroniky. Práce sice splňuje všechny body zadání, ale obsahuje řadu nedostatků. Jako velmi patrný nedostatek se jeví zvýšené množství pravopisných chyb, překlepů a výrazů vynikajících se běžné terminologii daného oboru. Tyto výrazy pravděpodobně vznikly při práci s cizojazyčnými informačními zdroji a překladu. Např: "nosičelé náboje" X nosiče náboje atd. Jako další nedostatek práce vidím její nevyváženost. Poslední kapitola s přehledem vyhodnocující elektroniky je velmi strohá. Naproti tomu podkapitola s přehledem veličin a jednotek v oblasti měření ionizujícího záření zabírá významnou část práce. Překládanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

### Dotazy oponenta k práci:

Ke kapitole druhy ionizujícího záření:

S jakými dalšími druhy ionizujícího záření mimo alfa, beta a gama se lze běžně setkat? Myslíte, že popisovaný výčet je dostatečný?

Ke kapitole vyhodnocovací elektronika:

Čím je dáno zesílení vstupního signálu nábojového zesilovače uvedeného v poslední kapitole?

Jaké další části řetězce za předzesilovačem bývají běžně zařazené ve standardní spektroskopické trase? Popište jejich funkci.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 19.6.2012

.....  
podpis oponenta práce