

511



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Procesorem řízený spínaný izolovaný napěťový zdroj 12V/350V,500W		
Student:	Pavel RUBÁŠ	Std. číslo:	E09B0322P
Vedoucí:	Matouš Bartl		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	35
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	30
Formální zpracování práce	15	13
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	15


Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Student předložil k posouzení velmi zdařilou práci převyšující svou kvalitou nejen většinu bakalářských, ale i některé diplomové práce. Prokázal rovněž, že je schopen do praxe aplikovat široké spektrum znalostí od programování 32bitových signálových procesorů po návrh a výpočty obvodů výkonové elektroniky. Celkový dojem z práce kazí fakt, že na výsledném zařízení, ač bylo dokončeno a předvedeno v činnosti, nebyla provedena požadovaná měření. Doufám, že tyto výsledky budou součástí prezentace, jak student slibuje v závěru. Pro nasazení do běžného provozu by rovněž bylo vhodné mechanicky posílit konstrukci. Vzhledem k celkové náročnosti práce a faktu, že student pracoval velmi pilně a s velkou mírou samostatnosti v průběhu celého akademického roku, to nevidím jako důvod pro snížení celkového hodnocení.

Z hlediska termínů a plynulosti zpracování nemám výhrady. Po formální stránce je práce rovněž v pořádku. Vytknout lze pouze značnou stručnost textu, jehož délku bych, vzhledem k šíře zpracovávané problematiky, neočekával na spodní hranici požadovaného rozsahu. Zejména část věnovaná firmwaru měniče, programování a logice řízení by si zasloužila více prostoru.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 20.6.2012

.....


 podpis vedoucího práce