

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Bc. Kateřina Šestáková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Komparace aktivit společenské odpovědnosti a udržitelnosti vybraných subjektů

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Diplomová práce se zabývá tématem společenské odpovědnosti, respektive udržitelných aktivit u vybraných subjektů. Konkrétně se práce zaměřuje na analýzu a komparaci těchto aktivit u veřejných vysokých škol. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou předloženy základní informace k pochopení tématu udržitelnosti a společenské odpovědnosti, které považuji za dostatečné. Diskutované téma je rozsáhlé, šlo by k němu jistě uvést řadu dalších informací, to ale není v tomto případě potřeba. V praktické části se autorka zaměřuje již na vlastní analýzu a komparaci aktivit. Představuje vybraný vzorek a způsob analýzy a komparace. Autorka představuje vlastní kritéria, která pro tuto komparaci zvolila. Při tvorbě těchto kritérií využila informace získané při tvorbě teoretické části práce a zároveň využila informace z kapitoly 2.2., kde uvádí základní iniciativy a normy zaměřující se danou oblast s důrazem na povahu vybraného vzorku subjektů.

Samotnou analýzu a komparaci považuji za dobře provedenou. Je třeba brát v potaz, že zadané téma je obsáhlé a i samotná analýza a komparace by mohla nabývat různých rozměrů. V praktické části vidím dostatečně velký osobní přínos autorky. Líbí se mi také, že zahrnula kapitolu zaměřující se na best practices. S ohledem na náročnost a obsáhlost zadaného tématu diplomové práci hodnotím, že práce je zpracována kvalitně a poskytuje zajímavé informace. Na tutu analýzu by bylo možné dále navázat ještě podrobnější analýzou s ještě více konkrétnějším zaměřením, to však není již v možnostech rozsahu této diplomové práce.

Diplomantka pravidelně konzultovala práci s vedoucí práce.

S ohledem na výše uvedené informace navrhuji práci hodnotit známkou výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Pokuste se nám, na základě zpracovaných podkladů v diplomové práci, představit Váš osobní názor na trendy, které budou v této oblasti a segmentu zkoumaných subjektů do budoucna aplikovány/realizovány.

V Plzni, dne 21.5.2020

Podpis hodnotitele