

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Denisa Rymonová**

Název práce: **Zahraniční pracovníci v zemích GCC se zaměřením na politiku lokalizace práce v Sultanátu Omán**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): **Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo podle autorky popsat politiku znárodnování pracovní síly ve všech zemích regionu GCC s důrazem na Omán. Takto stanovený cíl byl v podstatě naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si vybrala téma v našem prostředí dosud nezpracované, přinejmenším ne systematicky. Důvodem je jistě především nedostatek informačních zdrojů v jiných jazycích než v arabštině. Pro zdárné zvládnutí tématu je tedy třeba buď mít k dispozici odpovídající informační zdroje (jeden takový autorka využila) nebo/a sbírat primární data přímo v terénu, což je tento případ. Autorka tedy sice v principu šla správnou cestou, ovšem rozsah primárních zdrojů (literatura i počet rozhovorů) neumožnil předložit jiný než obsahově dosti plochý text, který se kromě menší řady základních relevantních odborných titulů opírá o zdroje obecnějšího či méně kritického charakteru. Pro příklad odkazují na druhý odstavec na str. 46, kde se po konstatování rostoucího počtu vysokoškolsky vzdělaných žen v Ománu navazuje větou: „Na to ministerstvo pracovní síly reagovalo vytvořením nových pracovních příležitostí pro ženy, aby se mohly začlenit mezi pracující občany a napomohly v růstu prosperity země.“ Jde jen o jeden z mnohých možných příkladů zmíněné plochosti (nenásleduje totiž žádná konkrétní informace o počtu či charakteru takových pracovních pozic), kdy se navíc v čtenáři vzbuzuje dojem, že čte propagační leták, v tomto případě ománské vlády.

Zvolená struktura práce jistě dává smysl, není proč napadát záměr rozebrat podrobněji ománský případ na pozadí situací v dalších zálivových zemích. Seznámení s některými z nich je však přece jen příliš letmé (Katar, Bahrajn, Kuvajt). Přílohy pak obsahují seznam otázek pro rozhovory realizované v Ománu

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na dobré úrovni, ačkoli místy trpí jednak určitou neobratností, jednak nepozorností či nedůsledností, kvůli které text obsahuje dosti překlepů, chybějících písmen, chybných pádových koncovek a podobně. Z nějakého důvodu i přepisy z arabštiny ne vždy odpovídají danému úzu nebo nejsou konzistentní (Kábús místo Qábús, tamím i tamín, tamkeen na str 31 a další). Někdy chybí očekávaný arabský výraz či název (např. Manpower and Government Restructuring Program na str. 32) či vysvětlení daného výrazu (např. nitáqa). Odkazování na zdroje je v pořádku, ovšem nerozumím úplně dělení v seznamu literatury, která čtenáři komplikuje situaci a navíc není podle mého názoru úplně logické a namístě (proč je např. na začátku seznamu Tarant?). Mimochodem, řadím-li tituly podle autorů abecedně, neřídím se určitým členem „a!“.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je z obsahového hlediska, jak už bylo řečeno výše, dosti plochá a do určité míry nevyvážená. Zároveň však stanovené téma autorka v rámci možností řeší adekvátně a přináší relevantní informace. Jakkoli je výsledná práce z uvedených důvodů ne zcela přesvědčivá, ocenit musím především autorčinu iniciativu, se kterou v rámci řešení tématu připravila a realizovala v ománském prostředí rozhovory s informanty.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V druhém odstavci na str. 3 autorka konstatuje určitý rozdíl mezi pracovní migrací do zálivových zemí a do zemí západního světa. O jaká data se toto tvrzení opírá?

Co má být „impérium Indického oceánu“ formované v 19. století? (str. 34)

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře.

Datum: 22. 6. 2020