

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího práce)**

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Žaneta Lhotová

Název práce: „*Izraelský turismus v České republice: cesta za židovským dědictvím?*“

Vedoucí práce: Mgr. Zbyněk Tarant, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Stanoveným cílem práce je: „*zmapovat fenomén izraelského turismu v České republice.*“ (str. 1). Tento cíl se podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka práce využila svého pracovního zázemí v renomovaném hotelu King David Prague, hojně vyhledávaného židovskou a izraelskou klientelou k antropologické sondě mezi zákazníky hotelu a spolupracujícími cestovními agenturami. Výsledky dotazníkového šetření a osobních rozhovorů s představiteli izraelského turistického ruchu v ČR klade do kontextu s dostupnými statistickými údaji o příjezdech a zájmech izraelských turistů v zemi a to vše staví na velmi solidní teoretický základ antropologie turismu. Práce tak není jen pouhou odtažitou teoretickou studií, ale má praktický přesah jako jakýsi „průzkum trhu“, teoreticky využitelný i pro zaměstnavatele autorky. Jedná se tak o praktický text, obsahující celou řadu konkrétních zjištění, například pokud jde o charakter cesty, preferované destinace, motivace k návštěvě země, úlohu sdílené paměti při plánování cesty, význam pocitu bezpečí při volbě České republiky apod. Z prezentovaných dat je patrné, že pro úplný obraz by bylo nutno provést opakovaná šetření (například ve vzorku zcela schází turisté původem z lidnatého města Haifa). I přesto jde však o velmi cenný průzkum, který dává onomu obřím, leč poněkud anonymnímu číslu 200 tisíc izraelských turistů v ČR konkrétní tváře a jména.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorka dokáže i složitější teoretické koncepty vysvětlit čtivým a srozumitelným stylem. Text tak dokáže zachovat vhodnou rovnováhu mezi požadavky odborného stylu a čtivostí. Práce má jasné členění na teoretickou a empirickou část. Výsledky dotazníkového šetření jsou prezentovány formou grafů v příloze, které mají potřebné náležitosti. Zjištění navíc nejsou jenom stroze konstatována, ale i dále interpretována a provázána s teoretickými koncepty z první části práce. Práce je jen graficky trochu neuspořádaná a bylo by třeba přizpůsobit ji šabloně. K textu je přiložen originál dotazníku v hebrejštině.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Žaneta Lhotová předložila práci, která vhodně propojuje studium a zaměstnání, teorii a praxi. K tématu přistoupila s velkou zodpovědností a zaujetím. Její zjištění by bylo možné po dalších úpravách publikovat v odborném periodiku.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Jaký je typický profil izraelského turistu v ČR?
- Mezi známými památkami, nebo místy k návštěvě Vám respondenti uváděli i Drážďany (graf 11 na str. 68). Jak si to vysvětlujete? Věděli tito hosté, že Drážďany jsou v Německu?
- Proč je mezi vzorkem návštěvníků tak malé zastoupení obyvatel Jeruzaléma, který je přitom nejlidnatějším městem v zemi? Jak si vysvětlujete téměř naprostou absenci návštěvníků z lidnaté Haify, zatímco městečko Sderot tvořilo téměř 12 % ze 150 respondentů?

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VÝBORNĚ

Datum: 29. května 2020

