



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Jana Gröschlová

Název práce: **Problematika svobodné žurnalistiky v regionu Blízkého východu: Největší kauzy současnosti**

Vedoucí práce: Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE

Cílem práce je „popsat aktuální situaci novinářů ve vybraných zemích a zmapovat nejznámější případy potlačování svobody tisku a útlaku novinářů v těchto státech“ (str. 1), tyto cíle jsou dále detailněji popsány na str. 3-4, mezi dílčí cíle patří představení mezinárodních smluv, prezentace mezinárodních neziskových organizací, popis situace v Turecku, Egyptě a Saúdské Arábii, představení dalších kauz, srovnání praktik potlačování svobody médií, srovnání situace s Evropou a osobní zhodnocení problematiky. Obecně stanovený cíl považuji za splněný, jakož i většinu dílčích výzkumných otázek, i když posledním třem jmenovaným se nedostalo tolik pozornosti.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Vybrané téma je velmi aktuální a odborně nezpracované at' v české nebo zahraniční odborné literatuře. Vychází tedy prakticky výhradně z primárních zdrojů (smlouvy, charty, zákony, prohlášení, statistiky) a z novinových článků. Autorka se snažila dohledat ke každé kauze co nejširší množství dostupných materiálů ve snaze o objektivní zhodnocení kauz. Celá práce proto vyniká využitím opravdu značného množství zdrojů (patrné jak v množství poznámek pod čarou, tak v závěrečném seznamu). Vlastní úvahy a zhodnocení autorka umístila na konci každé kapitoly a pak ještě jednou na závěr celé práce.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Práce je sepsána velmi živým, čtivým stylem, bez překlepů a gramatických chyb. Občas (ale opravdu zřídka) nalezneme špatné přepisy jmen a názvů (např. noviny jsou Ahrám). Grafická úprava je vzorná. Citace a odkazy na literaturu jsou provedeny velmi pečlivě a konzistentně.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkově se jedná o velmi pěknou kompilační práci, která je obsahově hutná (neobsahuje prakticky žádné zbytečné nebo výplňové pasáže) a která je navíc sepsaná i velmi citlivým a jazykově vyspělým stylem. Její hlavní hodnota tkví už v samotném sepsání průběhu množství závažných kauz pronásledování novinářů, která dávají reálný podklad pro posouzení situace svobodné žurnalistiky v regionu MENA. Autorka kauzy místy spojila i s legislativní problematikou ve třech hlavních zemích, tedy ukázala, jak záměrná úprava zákonů omezuje média a svobodu projevu. Analytická část mohla být ale silnější a dotáženější, buď ve smyslu srovnání, nebo obecného posouzení charakteru kauz. V závěru se mi zdá zbytečná snaha znovu zopakovat cíle práce a dokázat, že byly splněny. Rozdělení použitých zdrojů podle jednotlivých kapitol není úplně tradiční, ale ničemu nevadí.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Čím se liší prostředí pronásledování svobodné žurnalistiky v regionu MENA od pronásledování v Evropě?
2. Jak se dá řešit rozpor mezi svobodou médií a ochranou zájmů státu nebo hanobením v médiích? Jak tento problém řeší státy na nejlepších místech žebříčku World Press Freedom Index?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum:

10. 6. 2020