

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Bc. Martin Schröpfer
Studijní obor: Učitelství geografie a tělesné výchovy pro ZŠ
Téma diplomové práce: Diagnostika rénovanosti OBSTACLE COURSE RACER závodníka

Typ diplomové práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Luboš Charvát

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předkládaná práce je metodického charakteru. V teoretických východiscích charakterizuje autor velmi obsáhle problematiku kolem OCR závodů. Bohužel někdy zabíhá do širších souvislostí, což přesahuje rámec této práce. Uměle tak natahuje práci o irelevantní informace. (Jako příklad uvádím větu ze str. 17: "Jednou ze základních pojmů (hlavních kategorií) sportovního výkonu je sportovní výkon.") Dále autor chybně rozděljuje vytrvalostní schopnosti v tabulce 1 na str. 21.

Metodika práce je popsána bez výhrad.

V Popisu tréninkového plánu bych uvítal přehled naběhaných tréninků v jednotlivých mikrocyklech, což by dotvářelo celkovou představu o jednotlivých dnech zátěže a odpočinku. U silového tréninku je popis v některých případech vágní, např. str. 56: "Tlaky s velkou činkou jsem nezvyšoval, zůstal u techniky a většího počtu opakování. Váha se pohybovala kolem 65 - 70 kg" nebo str. 58: "Rád bych se dostal od nejlehčích převisů s vysokou plochou pro prsty, až k těm nejnižším." Informace v kapitole 17.2.3 a 18.1.3 se liší.

Po formální stránce se v práci vyskytuje řada překlepů a stylistických chyb (např. str. 10, 11, 14, 27, 28 aj.), což rovněž snižuje celkový dojem z práce

Cíl práce se autorovi i přes uvedené nedostatky podařilo splnit.



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Centrum tělesné výchovy
a sportu

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. V čem vidíte hlavní přínos vaší práce?
2. Vysvětlíte dopad koronavirové krize na změnu zátěžového testu?

V Plzni, dne 25. 5. 2020

.....
podpis oponenta práce

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Centrum tělesné výchovy a sportu

KOPIE-SHQDA
S ORIGINALEM