

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Jana Pohančeničková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Problematika pohledávek z účetního a daňového hlediska

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Zdeněk Hruška, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
 Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:² **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práce se skládá z teoretické a praktické části, kdy praktická část plynule navazuje na teoretické poznatky. Práce obsahuje drobné nedostatky v podobě překlepů a gramatických chyb. Kapitola věnující se cílům a metodice řešení je nedostatečná. Z formálního hlediska se v práci rovněž vyskytují dílčí chyby, kdy například autorka práce nekonkretizuje odkazy na data v tabulkách v textu, dokonce na str. 37 je chybně odkazováno. Práce působí spíše popisným dojmem a většina uvedených optimalizačních návrhů by měla být podrobněji rozvedena a zejména kvantifikovány jejich dopady, což u některých návrhů zcela schází. Vzhledem ke skutečnosti, že praktická část je téměř pouze popis

skutečností a postrádám v ní pečlivě rozpracované konstruktivní návrhy a řešení, hodnotím i přes aktuálnost a praktičnost tématu bakalářskou práci stupněm DOBŘE.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. V jednom z návrhů uvádíte, že společnost by měla přijmout nového pracovníka a hrubou mzdu jste kvantifikovala na 28 000 Kč. Nestačilo by však pouze přijmout brigádního zaměstnance, který bude evidovat pohledávky a případně i závazky a jejich splatnost, když je kompletní účetní agenda zajišťována externě? Případně vyčíslete finanční dopad tohoto řešení.
2. Jakým způsobem probíhá předávání dokladů externí společnosti? Pokuste se navrhnout způsoby založené na bázi digitalizace a vyhodnoťte možnosti a dopad na efektivitu spolupráce externí účetní společnosti a podnikatelského subjektu.

V Plzni, dne 2. 1. 2020

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný a podepsaný na sekretariát KFU, FEK ZČU do 10. 1. 2020.

Nové: Posudek zašlete emailem na: bultasov@kfu.zcu.cz v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP_prijmeni studenta_VP.pdf (příklad: DP_Xaver_VP.pdf).