

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA EKONOMICKÁ

Bakalářská práce

Obec a výkon finanční kontroly

Municipality and exercise of financial control

Vendula Paroubková

Plzeň 2020

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta ekonomická

Akademický rok: 2019/2020

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Vendula PAROUBKOVÁ
Osobní číslo:	K17B0107P
Studijní program:	B6208 Ekonomika a management
Studijní obor:	Podniková ekonomika a management
Téma práce:	Obec a výkon finanční kontroly
Zadávací katedra:	Katedra financí a účetnictví

Zásady pro vypracování

1. Charakterizujte územní samosprávu a popište její financování.
2. Objasněte principy finanční kontroly ve veřejné správě a demonstруйте na příkladu z praxe.
3. Popište a zhodnoťte výsledky finanční kontroly na příkladu z praxe.
4. Stanovte případná doporučení.

Rozsah bakalářské práce: **40 – 60**
Rozsah grafických prací: **neuveden**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

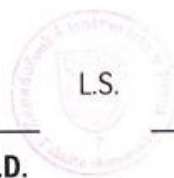
- KÁŇA, Pavel. *Základy veřejné správy*. Ostrava: Montanex, 2004. ISBN 978-80-7225-407-1.
- MATRASOVÁ, Eva a ŠLAUF, Václav. *Zákon o obcích: (obecní zřízení) účetně prováděcích předpisů s komentářem*. Praha: Polygon, 2001. ISBN 978-80-7273-048-7.
- NEMEC, Juraj. *Kontrola ve veřejné správě*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2010. ISBN 978-80-7357-558-8.
- *Vyhláška č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů*. In: Sbirka zákonů ČR.
- Česká republika. *Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů*. In: Sbirka zákonů ČR. 2001.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.**
Katedra financí a účetnictví

Datum zadání bakalářské práce: **22. října 2019**
Termín odevzdání bakalářské práce: **22. dubna 2020**



Doc. Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.
děkanka





Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.
vedoucí katedry

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

„Obec a výkon finanční kontroly“

vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucího bakalářské práce za použití pramenů uvedených v přiložené bibliografii.

Plzeň dne 29. 4. 2020

.....

podpis autora/autorky

Poděkování

Touto cestou bych ráda poděkovala vedoucí bakalářské práce Ing. Pavlíně Hejdukové Ph.D., za její pomoc, odborné rady a připomínky v průběhu zpracování bakalářské práce a při získání literatury k zadanému tématu.

Dále děkuji Ing. Petrovi Novákovi a Ing. Boženě Šlajsové z Městského úřadu v Sušici za poskytnutí dat ke zpracování této bakalářské práce. V neposlední řadě děkuji celé mé rodině a přátelům za projevenou důvěru a podporu nejen během psaní této bakalářské práce, ale i během celého studia.

Obsah

Úvod	9
1 Veřejná správa.....	11
1.1 Základní charakteristiky veřejné správy	11
1.2 Státní správa	13
1.2.1 Státní správa	14
1.2.2 Samospráva	15
2 Obec jako součást veřejné správy	16
2.1 Charakteristika a působnost obce	16
2.2 Funkce obce	16
2.3 Postavení obcí v ČR	19
2.4 Orgány obce	20
2.4.1 Zastupitelstvo	21
2.4.2 Rada obce	21
2.4.3 Starosta obce.....	21
2.4.4 Obecní úřad	22
2.4.5 Orgány zastupitelstva obce a obecní rady	22
3 Obec a její finanční aspekty	23
3.1 Státní rozpočet.....	24
3.2 Vztah státního rozpočtu k rozpočtům krajů a obcí	24
3.3 Rozpočet obce	25
3.4 Příjmy obce	26
3.5 Výdaje obce.....	27
4 Finanční kontrola na úrovni obcí.....	29
4.1 Specifikace principu 3E	29
4.2 Finanční kontrola.....	30
4.3 Veřejnosprávní kontrola.....	31

4.4	Vnitřní kontrolní systém	32
4.4.1	Řídící a kontrolní mechanismy	33
4.4.2	Interní audit	34
4.5	Kontrola zahraničních prostředků podle mezinárodních smluv	35
5	Realizace finanční kontroly v praxi	36
5.1	Představení města Sušice	36
5.1.1	Důvod a způsob založení.....	37
5.1.2	Organizační struktura.....	37
5.2	Finanční aspekty města Sušice	39
5.2.1	Příjmy obce	41
5.2.2	Výdaje obce.....	42
5.3	Směrnice o stanovení systému finanční kontroly	44
5.3.1	Veřejnosprávní kontrola.....	45
5.3.2	System finančního řízení.....	46
5.3.3	Vnitřní kontrolní systém	47
5.3.4	Náhrada interního auditu	48
5.4	Výsledek finanční kontroly za rok 2019	49
	Závěr	52
	Seznam použitých zdrojů.....	54
	Seznam grafů	60
	Seznam obrázků.....	61
	Seznam příloh	62
	Přílohy	
	Abstrakt	
	Abstract	

Úvod

Tématem této bakalářské práce je obec a výkon finanční kontroly se zaměřením na konkrétní subjekt veřejné správy. Veškeré činnosti, které jsou vykonávány veřejnou správou, musí být v souladu se zákonem. Veřejná správa se tedy zabývá správou území státu, krajů a obcí. K veřejné správě také neodmyslitelně patří i kontrola.

V práci jsou představeny základní charakteristiky veřejné správy a poté je práce zaměřena na základní jednotku veřejné správy – obec. Jedním z hlavních úkolů obce je vykonávání státní správy a samosprávy. Tyto dvě základní funkce obce musí plnit a jsou vymezeny zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích. V samosprávě má obec roli poskytovatele nebo příjemce veřejné finanční podpory. V rámci samosprávy je na obce převedena různá míra státní správy, která je stanovena zvláštními zákony. Obec zřizuje příspěvkové organizace a organizační složky, aby občanům dokázala zajistit veřejné statky a služby. S tím souvisí i provádění kontrol ve veřejné správě. Jedná se o finanční kontrolu, veřejnosprávní kontrolu nebo kontrolu hospodaření obce.

Všechny kontroly mají společný cíl. Zjištěný stav musí být v souladu s právními předpisy. Základním dokumentem pro provádění kontrol ve veřejné správě je zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a doplněný prováděcí vyhláškou č. 416/2004 Sb. Finanční kontrola je dále členěna na veřejnosprávní kontrolu, vnitřní kontrolní systém a kontrolu zahraničních prostředků podle mezinárodních smluv. Finanční kontrola poskytuje důležité informace pro daný územně samosprávný celek, Ministerstvo financí České republiky, ale také i pro každého daňového poplatníka.

V bakalářské práci je vymezena a jasně definována finanční kontrola, detailně je využitý v tomto kontextu zákon č. 128/2000 Sb., o obcích a zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole a jsou popsány nejdůležitější aspekty uvedených právních předpisů.

Hlavním cílem práce je provést demonstraci finanční kontroly na příkladu konkrétní obce a poté provést zhodnocení realizaci finanční kontroly a dodržování příslušných právních předpisů na úrovni samosprávného celku na Městském úřadě v Sušici.

Bakalářská práce tedy přináší jak teoretický pohled na finanční kontrolu uváděnou v odborné literatuře a právních předpisech, tak pohled na finanční kontrolu v praxi a umožňuje tak zhodnotit provázanost teorie a praxe na úrovni územní samosprávy.

Mezi základní metody použité v práci patří rešerše odborné literatury a deskripce právních předpisů, analýza dokumentů a syntéza zjištěných poznatků.

1 Veřejná správa

V této kapitole bude popsána základní charakteristika veřejné správy. Následně budou charakterizovány instituce a subjekty, které ji spravují a na závěr bude definována státní správa a samospráva.

Česká veřejná správa podává nižší výkonnost oproti soukromému sektoru. Tento výrok je podle *Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky pro období 2012 až 2020*. V této strategii lze nalézt opatření vedoucí k posunu České republiky mezi 20 nejvíce konkurenceschopných ekonomik na světě. Jedná se především o udržení dlouhodobě vyrovnaných veřejných rozpočtů, zkvalitnění a zefektivnění veřejné správy nebo vytváření příznivých podmínek pro rozvoj podnikatelských a obchodních aktivit apod. (Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky, 2011). Mezi problematické skupiny patří především finance, lidské zdroje a modernizace (Pavlík & kolektiv, 2014, str. 13).

1.1 Základní charakteristiky veřejné správy

Pojem veřejná správa můžeme nalézt již v období, kdy vzniklo římské právo. V České republice se nejvíce využívá název veřejná správa. Můžeme se také setkat s pojmem „administrativa“. V různých jazycích nacházíme tyto názvy: l'administration publique, public administration či administraci publica (Kadečka, 2003, str. 4).

Správa jako taková je činnost, která směřuje k trvalému řízení určitých záležitostí s předem určeným cílem. Správu můžeme rozdělit na soukromou a veřejnou. V soukromé správě se především pozorují zájmy soukromé, vykonávané soukromými osobami, které jednájí ve vlastním zájmu. V případě veřejné správy se sleduje veřejný zájem občanů. Veřejná správa se snaží o veřejně prospěšné činnosti, které mají za úkol být užitečné státu a obci. Veškeré činnosti, které jsou vykonávány, musí být v souladu se zákonem (Heyndrych, 2003, str. 9-10). Definice jak vymezit veřejnou správu jsou různé, jelikož zákon žádnou takovou konkrétní definici nevykazuje. Může být definována například z právního hlediska jako vykonavatel zákonů, který má blízký vztah ke správnímu právu. Jednotlivé úkoly a rozhodovací pravomoci, které veřejná správa a její orgány vykonávají, jsou vymezeny v příslušném zákonu. Státní moc se uskutečňuje prostřednictvím mocenských institucí, jež jsou legalizovány právní řádem (Peková, Pilný, & Jetmar, 2008, str. 86).

Veřejná správa se tedy zabývá správou území státu, krajů a obcí. Dále o věci, ke kterým má veřejnost vlastnická práva. Jedná se o věci movité (dopravní prostředky) a věci nemovité (komunikace, budovy, pozemky a další). Poté se věnuje veřejným záležitostem (službám veřejnosti, občanům obce, krajům a dalším), veřejným financím (veřejnému rozpočtu) a užívání veřejných objektů zařízení (přírodním zdrojům i veřejným informacím) (Káňa, 2004, str. 11).

Na záležitost veřejné správy lze nahlížet dvěma způsoby a to pomocí **materiálního, nebo formálního pojetí**. První zmíněné pojetí, materiální, popisuje veřejnou správu jako funkci státních, nebo jiných orgánů veřejné moci či subjektů, kterým byl výkon veřejné správy propůjčen za účelem plnění určitých veřejných úkolů. Zde je tedy klíčovým kritériem druh správní činnosti (správa věcí veřejných ve veřejném zájmu). Definice činností, které jsou zde zahrnuty, je velice složitá, jelikož se neustále mění. Změna nastává v závislosti na úkolech, které jsou vykonávány. Formální pojetí se zabývá především organizací, nikoli činností orgánů (institucí), které označujeme jako správní úřady. Tyto organizace mají kompetence k tomu, aby řešily určité veřejné úkoly, jestliže nejsou ponechány zastupitelským sborům nebo soudům (Heyndrych, 2003, str. 14-17).

Funkčnost současné veřejné správy byla ovlivněna historickou tradicí státoprávního a samosprávného uspořádání v zemi. Ústava České republiky přesně vymezuje právo o územní samosprávě a také zvláštní zákon, jenž vymezuje základní územní členění státu. Tato funkčnost je důležitým faktorem při uspořádání veřejné správy, státu a územní samosprávy (Peková, Pilný, & Jetmar, 2008, str. 81).

Funkce veřejné správy náležitě fungují za předpokladu naplnění svých požadavků a potřeb. Tyto funkce jsou upraveny správním právem a slouží ke správnému chodu státu. Veřejnou správu charakterizuje těchto pět funkcí:

- mocenská,
- ochranná,
- organizační,
- regulační,
- služby veřejnosti.

Mocenská funkce, neboli také funkce donucovací, příkazující a zakazující, má své postavení ve společnosti zásluhou státního zřízení a právního řádu. K této funkci patří pojem veřejná moc, kterou lze definovat jako schopnost ovlivňovat chování společnosti žadoucím směrem. Veřejná moc je rozdělována na centrální a necentrální. Centrální veřejná moc se dále člení na moc výkonnou, zákonodárnou a soudní. Necentrální je v pravomoci územní samosprávy. Ochranná funkce má za úkol zajišťovat veřejný pořádek, dále také vnitřní a vnější ochranu a bezpečnost. Orgány veřejné správy zajišťují ochranu občanů, státu a veřejných záležitostí. Regulační funkce zajišťuje dohled nad demokratickou společností. Dovoluje shromažďování a sdružování občanů, organizací podnikatelského sektoru, veřejně prospěšných společností a neziskových sektorů. Poslední funkcí jsou služby veřejnosti, které slouží k rozvoji společnosti a dále k jejímu financování. Služby pro veřejnost se uplatňují ve veřejném zájmu. Vymezuje je veřejné právo, kde se nacházejí informace např. o službách ekonomických, sociálních, finančních, pečovatelských a dalších (Káňa, 2004, str. 11-12).

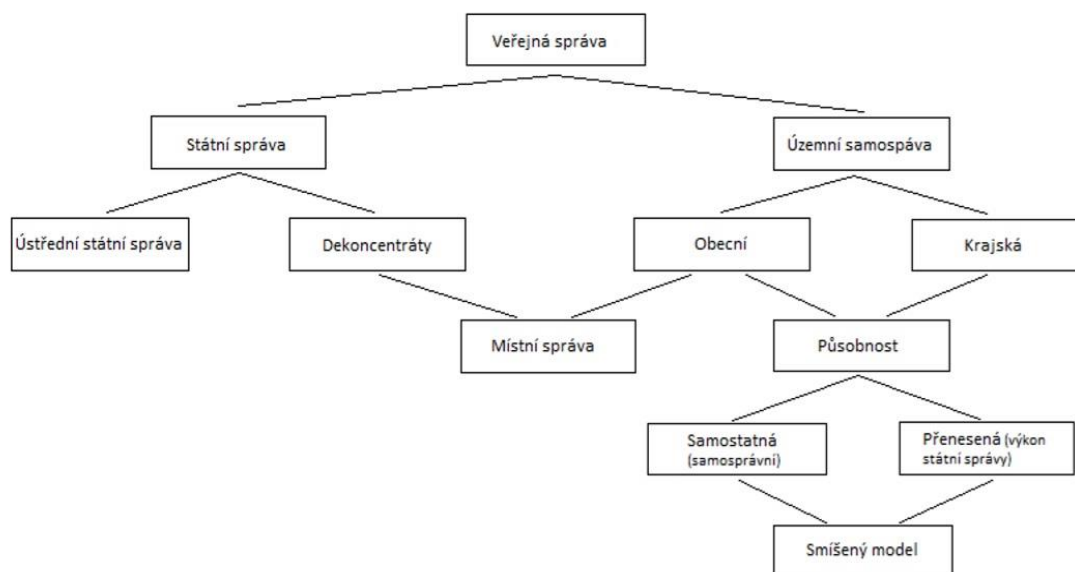
Mimo funkci a pojetí je důležité uvést i **základní principy** veřejné správy, které se uplatňují v zemích EU. Jedná se o dle (Peková, Pilný, & Jetmar, 2008, str. 94):

- neutralitu,
- rovnost,
- otevřenost a transparentnost,
- odpovědnost,
- výkonnost,
- účinnost.

1.2 Státní správa

V České republice je tzv. dvoustupňová veřejná správa, což znamená, že se dělí na státní správu a samosprávu. Vláda buď přímo, nebo zprostředkovaně řídí státní správu. Orgány samosprávy vykonávají státní správu. Územní samospráva tvoří smíšený model, který se skládá ze samostatné a přenesené působnosti obcí a krajů. Základní dokument veřejné správy se dělí podle následujícího schématu (Peková, Pilný, & Jetmar, 2008, str. 96).

Obr. č. 1: Schéma veřejné správy v České republice



Zdroj: (Peková, Pilný, & Jetmar, 2008, str. 96), zpracováno autorkou

1.2.1 Státní správa

Veřejná správa je určitým systémem, který se člení na dva základní subsystémy. Jedná se o státní správu a samosprávu. Státní správa má dominantnější postavení, to však neznamená, že je nadřazenější. Ve veřejné správě je ale nezastupitelnou součástí, jelikož je uskutečňována v zájmu a jménem státu. Upravuje jí především ústavní právo a právní normy. (Wokoun, Mates, & Kadeřábková, 2011, str. 322)

Státní správa uskutečňuje jednotlivé aktivity pomocí ústředních orgánů státní správy, nebo podřízenými státními institucemi. Také vykonává činnosti ve veřejném zájmu společnosti, službách veřejnosti, ochraně občanů a obraně státu. Orgány a instituce, které ve státní správě figurují:

- parlament,
- prezident,
- vláda,
- ostatní ústřední orgány,

- ostatní dekoncentrované orgány státní správy.¹

Stát vykonává státní správu především prostřednictvím svých orgánů, úřadů a institucí. Je možno však zákonem přenést výkon státní správy i na jiné subjekty odlišné od státních, na veřejnoprávní korporace. Ty poté vystupují jako orgány státu, popř. mohou tento výkon propůjčit i osobám fyzickým, nebo právnickým (Gadasová, 2007, str. 32).

1.2.2 Samospráva

Samospráva tvoří část veřejné správy a společně se státem mají partnerský vztah. Uskutečňují ji jiné veřejnoprávní subjekty než stát. Jsou však vymezeny zákony (např. zákon o obcích, o obecní policii, o finanční kontrole), díky kterým mohou realizovat svou moc. Samospráva jedná vlastním jménem, tím pádem nese za své jednání odpovědnost a riziko (Gadasová, 2010, str. 11-12).

Podle čl. 101 odst. 3 v souladu s ústavou jsou charakterizovány v rámci samosprávy tzv. územní celky, a to na základní (obce) a vyšší (kraje). Těmto celkům je přiznaná právní subjektivita, což znamená, že jsou nositeli práv a povinností (Heyndrych, 2003, str. 68-70).

¹ Dekoncentráty jsou odvozené přímo od ústředních orgánů státní správy. Jejich úkolem je vykonávat státní správu na úrovni jednotlivých územních jednotek (kraje či správní okresy) ve věcně vymezené oblasti např. úřady práce nebo finanční úřady.

2 Obec jako součást veřejné správy

Jedním ze základních součástí územní samosprávy je obec. Její právo na samosprávu je k nalezení v Evropské chartě místní samosprávy, která byla akceptována ve většině států v Evropě (Pavlák, 2005, str. 16).

2.1 Charakteristika a působnost obce

Podle § 1 zákona o obcích je obec základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí obce. Toto postavení můžeme nalézt v sedmé hlavě Ústavy České republiky o územní samosprávě. V článku 100 jsou ukotvené územní samosprávné celky (obec, kraj, územní společenství občanů) (Matrasová & Šlauf, 2003, str. 9).

Obec je tedy základní územní jednotkou státu, ale také společenstvím občanů, kteří bydlí v této oblasti. Lze ji tedy specifikovat třemi atributy (Peková, Pilný, & Jetmar, 2008, str. 199):

- územní základ (obec může mít i více katastrálních území, které může měnit),
- občané obce (osoby s trvalým či přechodným pobytem, občané s čestným občanstvím obce, právnické osoby a podnikatelé se sídlem na území obce, nebo s provozovnou na území obce a další fyzické a právnické osoby, např. vlastníci nemovitostí na území obce),
- výkon obecní samosprávy (obec má právo na samosprávu, takže si své záležitosti spravuje samostatně, přičemž se ale musí řídit zákony).

2.2 Funkce obce

Každá obec má za úkol plnit svou funkci, které jsou určeny právními povinnostmi. Působnost, ve které obec realizuje pravomoc, tvoří okruh společenských vztahů, předmětu, obsahu a rozsahu činnosti. V České republice je typický smíšený systém, který lze charakterizovat jako dvě funkce. Ty pak obce plní a jsou vymezeny zákonem o obcích. Jedná se o vlastní samosprávnou funkci (tzv. samostatná působnost) a přenesenou funkci (tzv. přenesenou působnost). Někdy bývá obtížné rozlišit tyto dvě působnosti, jelikož se vymezeno, kdy územní samosprávu vykonává stát a kdy samosprávný celek (Sedláček, 2015).

Samostatnou působnost a její záležitosti řeší obce a její občané. Výjimkou je pouze případ, kdy tyto záležitosti nejsou zákonem svěřeny státu, krajům, nebo orgánům obce s přenesenou působností. Konkrétní záležitosti týkající se samostatné působnosti nalezneme v § 84 a § 85 zákona o obcích. Tyto paragrafy obsahují souhrn záležitostí, které patří mezi pravomoci zastupitelstva obce a v § 102 v zákonu o obcích stanovuje vyhrazenou pravomoc pro radu obce. V samostatné působnosti na svém územním obvodu obec vytváří takové podmínky, které pomáhají k rozvoji sociální péče a uspokojování potřeb občanů. Jedná se pro příklad o ochranu a rozvoj zdraví, o dopravu, výchovu, vzdělání, kulturní rozvoj, o bydlení a o ochranu veřejného pořádku. (Matrasová & Šlauf, 2003, str. 47-48).

Dále v § 84 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích je řečeno, že zastupitelstvo obce rozhoduje ve věcech týkajících se samosprávy obce. Zákon stanovuje také to, jakou bude mít zastupitelstvo obce působnost. Podle tohoto zákona, nebo podle zvláštního zákona, do samostatné působnosti obce, která je vyhrazena zastupitelstvu, patří zejména:

- schvalovat program rozvoje obce,
- schvalovat územní plán obce a regulační plán a vyhlášovat jejich závazné části obecně závaznou vyhláškou,
- schvalovat rozpočet obce a závěrečný účet obce,
- zřizovat trvalé a dočasné peněžní fondy obce,
- schvalovat zakladatelskou listinu, zakladatelskou smlouvu, společenskou smlouvu a stanovy obchodních společností a dalších právnických osob, které obec hodlá založit, a rozhodovat o účasti obce v již založených právnických osobách,
- vydávat obecně závazné vyhlášky obce,
- navrhopvat změny katastrálních území uvnitř obce, schvalovat dohody o změně hranic obce a o slučování obcí,
- volit starostu, místostarosty a další členy rady obce (tzn. radní) a odvolávat je z funkce, stanovit počet členů rady obce, jakož i počet dlouhodobě uvolněných členů tohoto zastupitelstva, zřizovat zrušovat výbory, volit jejich předsedy a další členy a odvolávat je z funkce,
- zřizovat a zrušovat obecní policii.

Na obce je převedena různá míra státní správy, která je stanovena zvláštními zákony. Tímto je specifikovaná **přenesená působnost**. Státní správa přenesla na obce úkony, které by v jiném případě plnil stát. I přesto obce neztrácejí charakter samosprávy. Zákony umožňují přenesené plnění těchto úkonů na jiné subjekty. Při přenesení výkonu státní správy na orgány samosprávy musí být splněny podmínky, jež určuje zákon. Tuto možnost přenesení lze najít v čl. 105 Ústavy, dále v čl. 100 nalézáme, že se obce poté stávají správním obvodem. Obce mohou vykonávat prostřednictvím svých orgánů státní správu pouze ve věcech, které jim byly výslovně svěřené.

V § 61 odstavec 2 zákona o obcích se při výkonu přenesené působnosti orgány obce musí dodržovat zákony, jiné právní předpisy vydané zákony, směrnice ústředních správních úřadů a usnesení vlády. Dále se řídí právním řádem, pokud se jedná o vydávání nařízení obce, právu chráněných zájmů a povinností osob. Směrnice ústředních orgánů a vláda nemají právo přenášet na obce povinnosti, které nejsou v rámci zákona. Podmínkou platnosti ústředních správních úřadů je publikace ve Věstníku vlády pro orgány kraje, okresní úřady a orgány obcí (Matrasová & Šlauf, 2003, str. 70-71).

Povinností obce je zabezpečit výkon přenesené působnosti. Musí zajistit občanům v dané územní samosprávě řádně fungující veřejnou správu. V přenesené působnosti mají obce dané základní povinnosti, které musí plnit, a to bez ohledu na jejich odborné, personální a finanční vybavení. Mají právo na odbornou pomoc při vykonávání přenesené působnosti na základě zákona o obcích. Tuto pomoc vykonává příslušný krajský úřad, nebo také i jiné správní úřady. Některé obce mohou podle zvláštních zákonů zakládat např. stavební úřady a matriční úřady (Koudelka, 2007, str. 149).

Stát je povinen hradit příspěvek na úhradu nákladů všem obcím, které pro něj vykonávají přenesenou působnost na daném území. Příspěvek obcím je vyplácen ze státního rozpočtu, kde je pro něj určená zvláštní kapitola. Výše příspěvku je závislá na počtu obyvatel, kteří žijí v dané lokalitě (Matrasová & Šlauf, 2003, str. 72).

Stát je odpovědný za výkon přenesené působnosti, kterou svěřil obci. Proto je stát povinen nést za obec zodpovědnost. Je například zavázán hradit za příslušnou obec škody, které samosprávný celek způsobil. Zároveň má však právo vyžadovat náhradu škody až do výše, při které se územní samosprávný celek podílel na škodě (Koudelka, 2007, str. 85).

Kadeřábková a Peková (2012, str. 20) uvádějí, že podle rozsahu přenesené působnosti státní správy rozlišujeme subjekty, nebo tzv. obecní typy:

- obce s matričním úřadem,
- obce se stavebním úřadem,
- obce s pověřeným obecním úřadem,
- obce s rozšířenou působností,
- základní přenesenou působnost, která náleží všem obcím.

2.3 Postavení obcí v ČR

Kromě hlavního města Prahy upravuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích právní postavení všech obcí. Každá obec náleží jiným počtem obyvatel. V České republice se nachází obce, které mají nižší počet obyvatel, ale na druhé straně stojí města, která mají i několik tisíc občanů. V našem státě se propojují dvě základní zásady. Podle těchto zásad se pak tvoří univerzální model, který se používá k vnitřní organizaci a k organizaci působnosti obcí. Jednotná právní úprava je první zásadou, jež je povinná pro každou obec. Mimo jiné vymezuje také podstatu vnitřní organizace a samostatné působnosti všech obcí. Tato úprava zrovnoprávňuje i veškeré základní územní samosprávné korporace na našem území. Druhá zásada rozděluje obce na různé druhy, přičemž každá z nich má odlišné právní postavení jednotlivých obcí (Kopecký, 2010, str. 109).

Rozlišujeme tři kategorie obcí podle přenesené působnosti. První typ jsou obce s obecními úřady (obce I.), druhým typem jsou obce s pověřenými obecními úřady (obce II.). Poslední možnost je pak obec s rozšířenou působností (obce III.), která vykonává kromě přenesené působnosti i agendu obce II. a k vlastním účelům i správní agendu obce I. Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem rozděluje obecní úřady podle jednotlivých typů. Obce typu I. a II. se dále mohou rozlišovat podle speciálních zákonů² na matriční a stavební úřady (Sedláček, 2015).

Zákon o obcích dále rozlišuje a stanovuje rozdíl mezi obcí, městem, městysem a tzv. statutárním městem.

² Seznam matričních úřadů obsahuje vyhláška Ministerstva vnitra č. 207/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení..., ve znění pozdějších předpisů. Aktuální seznam stavebních úřadů najdeme ve Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj č. 544/2006 Sb.

Obec jak již bylo zmíněno výše, je veřejnoprávní korporace a je základní jednotkou veřejné správy. Jsou to takové územně samosprávné celky, jejichž počet obyvatel není jednoznačně vymezen. V roce 2019 Český statistický úřad evidoval 6 258 obcí a konkrétně v Plzeňském kraji se nachází 501 takových obcí (Český statistický úřad, 2019).

Městem se stane ta obec, která svůj status města získala již 17. 5. 1954. Žádá-li každý jednotlivě výše určený typ obce o změnu svého zařazení, musí požádat předsedu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, který v odpovědi na tuto žádost stanoví, kdy se obec stane městem, nebo městysem. Nová zákonná úprava o obcích však dovoluje stát se městem pouze za podmínky, že daná obec má alespoň 3 000 obyvatel. Tento návrh opět musí schválit předseda Poslanecké sněmovny, který dále hodnotí i např. způsob výstavby a osídlení obce a její hospodářský a kulturní význam (Peková, Pilný, & Jetmar, 2008, str. 120). K 28. 7. 2018 bylo zaznamenáno, že na území České republiky se nachází 605 měst (Český statistický úřad, 2019).

Městys neboli městečko je z historického hlediska typ obce, která je na pomezí mezi vesnicí a městem. Tento pojem se vrátil v roce 2006 zákonem č. 234/2006 Sb., který byl novelizován. Městys je samostatně spravován zastupitelstvem městyse a dalšími orgány jsou rada městyse, starosta, úřad a zvláštní orgány městyse. Vzniká, pokud toto označení obce bylo oprávněno užívat před 17. 5. 1954, nebo obec může podat žádost. Obě tyto varianty, jak je popsáno výše, musí schválit předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2017). V roce 2019 se v ČR nachází podle ČSÚ 227 městysů (Český statistický úřad, 2019).

2.4 Orgány obce

Orgány obce pomáhají územně samosprávným celkům vykonávat samostatnou a přenesenou působnost. Rozhodování, které se týká samostatné působnosti, má v kompetenci pouze daná obec. To znamená, že je v její pravomoci rozhodovat o zvolení orgánů a zaměstnanců do funkce. Stát v tomto případě může zasáhnout pouze ve výjimečných situacích. Právní úpravu lze nalézt v Ústavě ČR v sedmé hlavě, která popisuje územní samosprávu a pojednává o orgánech obcí a krajů. Obecní orgány tvoří zastupitelstvo, rada, starosta, obecní úřad, zvláštní orgány obce a komise, pokud obec vykonává přenesenou působnost (Hendrych, 2016, str. 106).

2.4.1 Zastupitelstvo

Nejvyšší orgán je zastupitelstvo obce, které rozhoduje ve věcech souvisejících se samostatnou působností. Zastupitelstvo je tvořeno občany, kteří byli zvoleni přímou volbou, může jej tvořit 5-55 členů. Počet zastupitelů je závislý na počtu obyvatel a velikosti územního obvodu. Zvolený zastupitel má právo předkládat návrhy k projednání, vznášet dotazy a připomínky, požadovat od zaměstnance obce informace o výkonu jeho činnosti a dále je povinen být přítomný na zasedání zastupitelstva, plnit úkoly, které mu byly uloženy, a hájit zájmy občanů. Součástí zastupitelstva mohou být členové, kteří jsou dlouhodobě uvolnění ze svého zaměstnání, nebo před zvolením nebyli v pracovním poměru. Podle zákoníku práce je toto uvolnění umožněno členům zastupitelstva, aby mohli vykonávat svůj mandát osobně. Z rozpočtu obce je uvolněným členům poskytována peněžní podpora za vykonávání funkce. V § 84 a § 85 lze nalézt činnosti, které jsou zastupitelstvu vyhrazeny. Jedná se např. o schválení programu rozvoje územního obvodu obce, schválení územního plánu obce a regulačního plánu nebo schválení rozpočtu obce a závěrečného účtu (Matrasová & Šlauf, 2003, str. 75-92).

2.4.2 Rada obce

V samostatné působnosti volí členové zastupitelstva radu obce, která se jim zodpovídá. Rada obce se skládá ze starosty, místostarosty a dalších členů rady. Má za úkol připravovat návrhy projednávající se pak při zasedání zastupitelstva. Zasedání jsou radou uskutečňována pouze podle potřeby. Jednání obecní rady je neveřejné a uznán je pouze návrh odsouhlasený prostou většinou.³ Mezi prioritní funkce této rady patří např. vydávání nařízení obce, starost o hospodaření obce podle rozpočtu, rozdělování interní pravomoci obecního úřadu a také zřizování a rušení odborů a oddělení, které jsou součástí úřadu (Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, 2017, str. 106).

2.4.3 Starosta obce

Starosta obce je volen členy zastupitelstva a jednou z podmínek, kterou musí splňovat je ta, že českým občanem. Dále starostu musí zastupovat místostarosta, či místostarostové,

³ Hlasovací pravidlo prosté většiny znamená, že vítězí varianta s nadpoloviční většinou hlasů. Lze říci, že vítězí průměrný názor občana.

kteří jsou voleni stejným způsobem, tedy volbou členů zastupitelstva. Hlavní funkcí starosty je reprezentace a zastupování obce (Hendrych, 2016, str. 108).

Dále také odpovídá za přezkoumání hospodaření obce za předchozí období. Zaměstnává pracovníky obce a vyplácí je podle zvláštních předpisů. Plní úkoly, které jsou podrobně napsány v § 103 zákona o obcích a ve zvláštních předpisech (Matrasová & Šlauf, 2003, str. 108).

2.4.4 Obecní úřad

Tento orgán je tvořený tajemníkem (pokud je tato funkce zřízena), místostarostou, zaměstnanci a starostou řídícím celý chod správy obce. Řeší záležitosti týkající se samostatné, ale i přenesené působnosti obce. Zastupitelstvo, nebo rada obce přidělují obecnímu úřadu úkoly, které řeší v rámci samostatné působnosti. V případě přenesené působnosti vykonává v rámci své kompetence státní správu podle zvláštních zákonů (Matrasová & Šlauf, 2003, str. 112).

2.4.5 Orgány zastupitelstva obce a obecní rady

Zastupitelstvo může volit zvláštní orgány obce. Jsou zřizovány starostou pro vykonávání přenesené působnosti podle zvláštních zákonů.⁴ Jedná se o iniciativní a kontrolní orgány mající za úkol sbírat a analyzovat důležité informace pro zastupitele. Výjimkou je finanční a kontrolní výbor, jelikož jsou ze zákona zřizovány povinně ve všech obcích (Sedláček, 2015).

Finanční výbor dle zákona č. 128/2000 Sb. je povinen provádět kontrolu nad hospodařením s majetkem a finančními prostředky obce. Kontrolní výbor se pak zaměřuje na to, zda jsou dodržovány právní předpisy v oblasti samostatné působnosti (Matrasová & Šlauf, 2003, str. 121-122).

⁴ Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích zřizující komisi pro projednávání přestupků, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) zřizující povodňovou komisi nebo zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí zakládající komise pro sociálně-právní ochranu dětí starostou ORP.

3 Obec a její finanční aspekty

Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní) upravuje hospodaření každé obce. § 1 specifikuje rozdělení rozpočtového určení, a to na daně z přidané hodnoty, daně spotřební, daně z příjmů, daně z nemovitých věcí a daně silniční. Dále v tomto zákoně můžeme nalézt informace o funkci, obsahu, tvorbě a hodnocení jednotlivých rozpočtů obcí a měst.

Rozpočtové určení jsou zákonem stanovená pravidla, která stanoví komu příslušná vybraná daň, nebo její část bude přidělena. Jednotlivé obce se liší tím, že mají různé druhy příjmu a výdajů (Zákon č. 250/2000 Sb., 2000). Veřejné příjmy zabezpečují plynulý chod obcí, jelikož některé nejsou schopny z vlastních příjmů (např. vybírání místních poplatků či pronájem majetku) zabezpečit potřebné veřejné výdaje k fungování činnosti místních samospráv (Kruntorádová, 2015, str. 25).

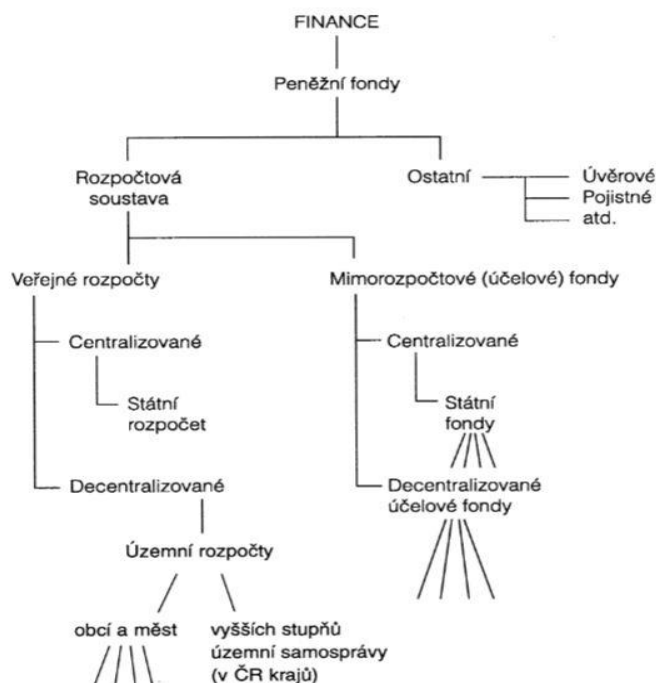
Finance jako takové jsou tvořeny základními subjekty (stát, domácnosti a podniky). Financování jednotlivých druhů netržních činností mají za úkol **veřejné finance**. Zabývají se ekonomickými a peněžními vztahy mezi státem a ostatními subjekty (Peková, Pilný, & Jetmar, 2008, str. 196).

Ve veřejných financích nalezneme jednotlivé rozpočty, které financující platby a také naopak platby, které do nich vracejí. Hejduková (2015, str. 6) uvádí, že veřejné finance jsou tvořené z jednotlivých článků:

- státní rozpočet,
- rozpočty územní samosprávy,
- rozpočty státních podniků,
- rozpočty veřejných (veřejnoprávních) organizací,
- rozpočty státních účelových fondů.

Veškeré tyto jednotlivé články sestavují rozpočtovou soustavu, která je tvořena na jedno rozpočtové období, ve většině případů se jedná o jeden kalendářní rok. (Hejduková, 2015, str. 28). Struktura rozpočtové soustavy se dělí na soustavu veřejných rozpočtů a mimorozpočtových fondů.

Obr. č. 2: Postavení rozpočtové soustavy ve finanční soustavě



Zdroj: (Peková, Pilný, & Jetmar, 2008, str. 204)

3.1 Státní rozpočet

Státní rozpočet na rok 2019 upravuje zákon č. 336/2018 Sb., o státním rozpočtu České republiky. Tento zákon navrhuje vláda a poté ho schvaluje Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky. Státní rozpočet je finanční plán hospodaření státu pro příslušný rok. Plní ekonomické, sociální a politické funkce státu. V roce 2019 byly příjmy státního rozpočtu ve výši 1 465,3 mld. Kč a výdaje činily 1 505,3 mld. Kč (Ministerstvo financí, 2019).

3.2 Vztah státního rozpočtu k rozpočtům krajů a obcí

Ze státního rozpočtu jsou obcím poskytovány příspěvky pro vykonávání státní správy. Tyto příjmy jim pomáhají uhradit náklady, které souvisejí s přenesenou povinností předanou na ně státem. Jedná se například o vydávání stavebních povolení, pasů, občanských průkazů apod. V roce 2019 byl příspěvek na výkon státní správy pro obce 9,4 mld. Kč, pro hlavní město Praha pak činil 1,1 mld. Kč a pro kraje 1,3 mld. Kč (Ministerstvo financí, 2019).

3.3 Rozpočet obce

Zastupitelstvo obce každoročně sestavuje a následně schvaluje rozpočet podle předepsaného zákona o rozpočtových pravidlech. Obecní rozpočet je tvořený z veškerých finančních operací, kterými se obce řídí. Dále obsahuje strukturu příjmů a výdajů, se kterými obec hospodaří. Sestavuje se jako střednědobý plán na 2 až 5 let podle smluvních vztahů a závazků. Rozpočet obce musí být schválen před 1. lednem daného roku, pro který byl sestaven. Pokud tato podmínka není splněna, obce se řídí rozpočtovým provizoriem, jež vytvořilo zastupitelstvo obce (Peková, 2011, str. 211-235).

Při tvorbě rozpočtu se vychází z rozpočtového výhledu sestavovaným jako střednědobý plán podle smluvních vztahů, závazků a finančních zdrojů. Důvody plánování rozpočtu pro delší časový horizont jsou plánované budoucí investice, které vedou k rozvoji obce (Otrusínová & Kubíčková, 2011, str. 13-20).

Rozpočtový proces je souhrn činností. Ty jsou nezbytné k řízení hospodaření územního samosprávného celku v daném rozpočtovém období. Sestavuje se v rámci delšího časového horizontu zpravidla 1,5 - 2 roky. Obsahuje návrh rozpočtu, projednání a schválení návrhu, průběžnou kontrolu a sestavení přehledu o vývoji rozpočtu, který je následně podroben kontrole a hodnocení. Základními dokumenty rozpočtového procesu jsou: zákon o státním rozpočtu na příslušný kalendářní rok, zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě a další (Vojtíšková, 2019, str. 18-20). Při tvorbě rozpočtového procesu má obec povinnost dodržovat rozpočtové zásady jako jsou třeba zásada každoročního sestavování a schvalování veřejných rozpočtů, zásada časového ohraničení veřejných rozpočtů, či zásada jednotnosti a přehlednosti veřejných rozpočtů (Pařízková, 2008, str. 152-153).

Po skončení kalendářního roku je sestavován tzv. **závěrečný účet** z účetní závěrky, který slouží ke shrnutí hospodaření obce za celý rok. Dále musí obsahovat údaje o plnění rozpočtu podle rozpočtové skladby, hospodaření s majetkem, finanční operace společně s tvorbou a použitím peněžních fondů. Je sestavován výkonnými orgány (úřad, finanční výbor) a následně ho musí volební orgány (rada a zastupitelstvo ÚSC) schválit.

Závěrečný účet lze nalézt v § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (Zákon č. 250/2000 Sb.).

3.4 Příjmy obce

Obecní příjmy jsou rozdělovány do několika kategorií. Jedná se o příjmy daňové, dotační, nedaňové a příjmy z dluhových nástrojů. Dále se mohou dělit z hlediska návratnosti. Nenávratné příjmy jsou především daňové, nedaňové a přijaté dotace. Mezi návratné příjmy patří úvěry, půjčky a příjmy z emise obligací. Největší část příjmů je tvořena především z daní svěřených a sdílených. Do obecního rozpočtu putuje pouze určitá procentuální část ze sdílených daní, mezi které patří daň z příjmů a daň z přidané hodnoty. Příjmy ze svěřených daní plynou obcím v plné výši, jedná se o daň z příjmů právnických osob placené obcemi a daň z nemovitých věcí (Balík, 2009, str. 33).

Dalšími příjmy spadajícími do rozpočtu obcí jsou místní poplatky, které jsou upraveny zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Obce si sami stanoví jaké poplatky a v jaké výši budou vybírány. V zákonu o místních poplatcích lze nalézt maximálně možné sazby, nebo rozpětí sazeb, proto mají obce omezenou daňovou pravomoc při určování konkrétní sazby (Peková, Pilný, & Jetmar, 2008, str. 268).

Níže jsou uvedeny místní poplatky, které mohou obce zavádět dle Zákona č. 565/1990 Sb.:

- poplatek ze psů,
- poplatek z pobytu,
- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek ze vstupného,
- poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst,
- poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,
- poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace.

V rámci přenesené působnosti jsou obce oprávněny vybírat i tzn. správní poplatky. Jednotlivé sazby poplatků jsou pevně zakotvené v zákoně č. 634/2004 Sb., § 4. Jedná se

o poplatky za vystavení dokladů, ověření pravosti dokladů a podpisů, či výpisy z matrik apod. (Zákon č. 634/2004 Sb., 2004) Druhou významnou kategorií jsou dotace, které slouží k místnímu rozvoji. Primárním cílem dotací je snížení rozdílů chudých a bohatých oblastí. Užitek z dotací by měli mít především občané obcí, či krajů. Jedna z nejvýznamnějších dotací je příspěvek na vykonávání státní správy, který je závislý na rozsahu přenesené působnosti. Další skupinou jsou nedaňové příjmy, do kterých lze zařadit např. výnosy z vlastního podnikání, příjmy z podílů na zisku a dividend a další pravidelně se neopakující příjmy jako jsou dary nebo dědictví. Poslední část místních rozpočtů tvoří příjmy z dluhových nástrojů (úvěry a půjčky). Jedná se o příjmy návratné, ty však poté zatěžují výdajovou část, jelikož z nich obce musí platit úroky. Tyto příjmy by se měly využívat pouze pro pokrytí investičních aktivit, které pomůžou obci v budoucích letech generovat zisk (Císařová & Pavel, 2011, str. 36-38).

3.5 Výdaje obce

Jedním z úkolů územní samosprávy je, aby fungovalo financování veřejných statků. Do výdajů nelze zahrnout např. úmor jistiny úvěrů, nebo pořízení akcií a dluhopisů za účelem dosažení zisku z dočasně volných finančních prostředků (Peková, Pilný, & Jetmar, 2008, str. 244-277).

Výdaje územně samosprávného celku se mohou výrazně lišit od ostatních, jelikož záleží na preferencích dané obce a jejího obyvatelstva. Rozpočet obce podle výdajové stránky se podle alokační funkce dělí na běžné a kapitálové.

Běžné výdaje jsou takové, které mají neinvestiční charakter a stále se opakují. Lze do nich zařadit finanční prostředky vynaložené pro plynulý chod obecního úřadu, údržbu veřejného prostranství, či podporu sportu a místní kultury. Některé z nich zastupitelstvo nemůže ovlivnit, a to např. poplatky státním orgánům, nebo mzdové náklady úředníků. Celkové náklady rostou podle velikosti obce a rozsahu přenesené působnosti.

Kapitálové výdaje mají investiční a opakující se funkci a slouží především pro modernizaci obce. Na tyto výdaje by se mělo pohlížet ze strategického hlediska rozvoje obce. Jedná se třeba o pořízení nehmotného majetku (pozemek či stavba), nákup akcií a finančních vkladů a dále různé výdaje na různé rekonstrukce. Je možné, že obec nebude mít dostatek nynějších ani předchozích zdrojů z minulých let, v tomto případě musí

obec financovat své dluhové hospodaření (Svaz měst a obcí České republiky, 2018, str. 52-53).

Alokační výdaje se využívají na nákup zboží a služeb, ale také pro zajištění veřejných statků. Nákupy se realizují od soukromých podnikatelů a firem, které podporují rozvoj zaměstnanosti v dané oblasti. Mezi alokační výdaje se řadí výdaje na veřejné statky, na zajištění veřejného pořádku a bezpečnosti, veřejné komunikaci, na vlastní správě, samosprávě a apod. (Peková, Pilný, & Jetmar, 2008, str. 277-278).

4 Finanční kontrola na úrovni obcí

Kontrola má v lidské společnosti tisíciletou tradici, a proto ji lze nalézt již ve starověku. Zde jí dokládají dva latinské pojmy *contro* (proti) a *rotulus* (svitek), které jsou volně přeloženy slovem *protizápis*. Samotná kontrola je jednou z pěti částí řízení (plánování, organizování, personalistika, vedení a kontrola). Přestože přesnou definici tohoto pojmu nelze nalézt, v literatuře ho lze objevit pod různými ekvivalenty: zkoumání, ověřování, testování, revize, audit, ale v historických pramenech také ekvivalent výkon moci. Ve veřejné správě je zmiňovaná kontrola prakticky neodmyslitelnou a nepostradatelnou. Jedná se o soustavné pozorování a hodnocení různých jevů, které mohou v organizaci nebo v jejím okolí nastat. Dále pomáhá předcházet negativním jevům, což napomáhá ke snadnějšímu řízení případných rizik. V moderním pojetí je jednou ze záruk zákonnosti, zajišťuje tedy, aby veřejná správa pracovala v mezích právního řádu. V návaznosti na kontrolu ve veřejné správě sledujeme pojmy: parlamentní, soudní, finanční a jiná kontrola (Vydrželová, 2004, str. 12).

4.1 Specifikace principu 3E

Řídící kontrola je souhrn určitých procesů. Ty mají za úkol dosahovat daných cílů veřejné správy a také snižovat různá rizika. Cíle veřejné správy lze nalézt v různých oblastech, jako jsou například realizace a optimalizace (princip 3E), nebo ochrana veřejných prostředků. (Ministerstvo financí, 2005, str. 2)

Každá operace při vykonávání řídicí kontroly by měla dosáhnout optimálního vztahu. Tento vztah musí být hospodárný, efektivní a účelný. Je definován souborem principů známých pod zkratkou 3E – tedy principy 3E. **Hospodárnost** zajišťuje potřebné zdroje v dostatečném množství a kvalitě, jejich dodání ve správný čas, za výhodnou cenu a za minimum nákladů. **Efektivitou** se dosahují nejlepší možné přínosy, kterých je dosahováno pomocí veřejných prostředků. **Účelnost** slouží ke správné identifikaci potřeby tak, aby vznikla poptávka po službě či zboží (Ministerstvo financí České republiky, 2018, str. 75).

Matula (2015, str. 13-14) definuje efektivnost jako vztah mezi vstupy a výstupy. Nízká efektivnost má vztah vyššího vstupu a nižšího výstupu. Vysoká efektivnost má opačný vztah. Hospodárnost poté liší od efektivnosti tím, že výstup je konstantní jednotkou,

takže se v tomto případě pozoruje pouze vstup. Efektivnost se zaměřuje především na maximalizaci výstupu, vstup je konstantní.

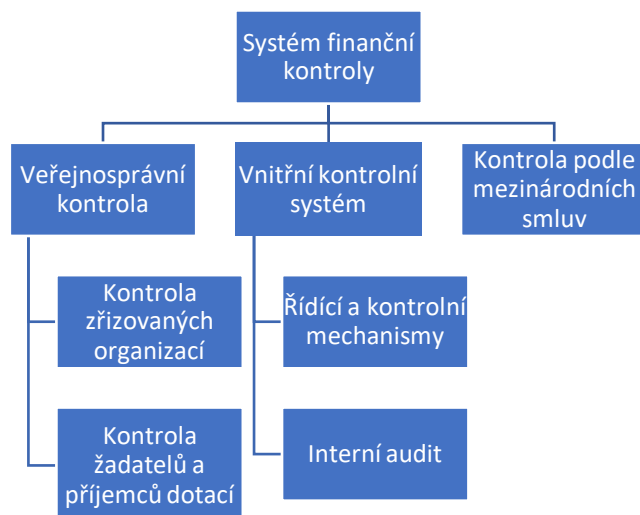
4.2 Finanční kontrola

Tento druh kontroly je upravován zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (dále zákon o finanční kontrole). Při novelizaci zákona došlo k zásadním změnám ve vykazovací povinnosti a vznikla vyhláška 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů. Ve vyhlášce lze nalézt kontrolní metody a postupy sloužící k řízení veřejných financí a správy veřejných prostředků (Vyhláška č. 416/2004 Sb.).

Cílem finanční kontroly podle § 4 je, aby zabezpečila finanční řízení a nakládání s veřejnými prostředky podle výše uvedeného principu 3E. Dále zajišťuje dodržení právních předpisů při hospodaření s veřejnými prostředky. Povinností odpovědných osob za finanční kontrolu je pravdivé podání informací o nakládání s veřejnými prostředky vedoucím orgánům veřejné správy. Též musí zavést vnitřní kontrolní systém, který vyhodnotí a sníží zjištěná rizika (Zákon č. 320/2001 Sb.).

Finanční kontrolu rozdělujeme podle následujícího schématu na tři podsystémy.

Obr. č. 3: Podsystémy finanční kontroly



Zdroj: (Ministerstvo financí České republiky, 2006), upraveno autorkou

§ 2 písm. a) zákona o finanční kontrole uvádí, že orgány veřejné správy připravují a odevzdávají Ministerstvu financí zprávu o výsledcích finančních kontrol. Orgánem veřejné správy se rozumí státní příspěvková organizace, státní fond, ÚSC, organizační složka státu, která je účetní jednotkou podle zvláštního právního předpisu apod. (Zákon č. 320/2001 Sb.).

Dle vyhlášky č. 416/200 Sb., se zpráva o výsledku finanční kontroly se sestavuje ve čtyřech krocích:

- informace o výsledcích veřejnoprávní kontroly ve sledovaném roce,
- informace o výsledcích interních auditů,
- zhodnocení přiměřenosti a účinnosti zavedeného systému finanční kontroly,
- přehled kontrolních zjištění předaných k dalšímu řízení podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád).

Dne 1. 1. 2020 nabyt účinnost novela zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změnách některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů a novela vyhlášky č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění vyhlášky zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 123/2003 Sb., ve znění vyhlášky č. 27/2018 Sb. (dále jen „vyhláška č. 416/2004 Sb.“). Povinnost oznámit výsledky finanční kontroly ukládá Ministerstvo financí do 28. února následujícího kalendářního roku po sledovaném kalendářním roku. Orgány veřejné správy musí tuto zprávu zaslat prostřednictvím datové schránky. Při zjištění závažných chyb vytvořilo Ministerstvo financí Informační systém Finanční kontroly ve veřejné správě. Tento systém má pomoci ke snížení administrativního zatížení (Centrální harmonizační jednotka Ministerstvo financí České republiky, 2020, stránky 10-11).

Územně samosprávné celky, které neměly povinnost zřizovat veřejnoprávní kontrolu ani interní audit, mají zjednodušenou formu vykazování výsledných finančních kontrol (Vyhláška č. 416/2004 Sb.).

4.3 Veřejnosprávní kontrola

Ministerstvo financí, správci kapitol veřejného rozpočtu a ÚSC provádí veřejnosprávní kontrolu u podřízených organizací, žadatelů a příjemců veřejné finanční podpory (nejčastěji se jedná o dotace). Správce kapitoly je povinen zhotovit orgán finanční

kontroly. Veřejnosprávní kontrola je vykonávána Ministerstvem financí a finančními úřady podle zvláštního předpisu. Podle § 7 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole může být uskutečňována u:

- organizačních složek státu,
- státních fondů,
- ostatních státních organizací,
- poskytovatelů veřejné finanční podpory, s výjimkou ÚSC,
- žadatelů a příjemců veřejné finanční podpory,
- právnických a fyzických osob, které jsou napojeny do systému řízení nebo využívání prostředků EU.

V § 22 je uvedeno, že výsledky kontroly společně s návrhem na státní závěrečný účet pravidelně v ročním intervalu předává Ministerstvo financí vládě. Kraje a hlavní město Praha jsou odpovědné za předání výsledků ročních zpráv Ministerstvu financí. Organizační složky státu a právnické osoby předkládají výsledky jednotlivým správcům kapitol. Výsledky veřejnosprávních kontrol jsou využívány k rozhodování poskytnutí dotace, nebo pro schválení příspěvku pro příspěvkovou organizaci (Zákon č. 320/2001 Sb.).

Podle § 11 - § 21 má veřejnosprávní kontrola průběh podle rozhodovacího procesu a rozlišuje se na předběžnou, průběžnou či následnou. Průběh veřejnosprávní kontroly je stanoven podle rozhodovacího procesu. Pokud zákon nestanoví jinak, musí být řízena kontrolním řádem (Zákon č. 320/2001 Sb.).

4.4 Vnitřní kontrolní systém

Veřejná správa provádí interní kontrolu veškerých svých činností. Tuto vnitřní kontrolu realizují funkčně nezávislé interní orgány, nebo pověřený zaměstnanec. Ten však nesmí být součástí řídicích orgánů. Závěrečný dokument je protokol o výsledcích kontroly, dále putuje k vedoucímu orgánu a obsahuje zjištěný stav, komentáře a návrhy k opravám při případném nalezení nedostatků. Pro zachování správného chodu interní kontroly je nutná funkčnost subsystému např. finančního účetnictví a výkaznictví, dělby povinností a odpovědností, efektivní komunikace, či kontroly veřejných zakázek (Němec, 2010, str. 20).

Zákon č. 320/2001 Sb., ve své čtvrté části pojednává o zavedení, udržování a prověřování účinnosti vnitřního kontrolního systému. Vedoucí orgánu veřejné správy má povinnost zřídit tento vnitřní kontrolní systém tak, aby splňoval princip 3E. Musí také včas identifikovat a snižovat rizika související s provozní, finanční, právní i jinou oblastí veřejné správy. Za bezchybný chod vnitřního kontrolního systému jsou odpovědni všichni vedoucí zaměstnanci orgánu veřejné správy a jsou tedy povinni zajistit tento jeho plynulý chod. Pracovníci dále musí dokládat informace o výsledcích dosahovaných při plnění stanovených cílů, o vzniku rizik apod. Vnitřní kontrolní systém dále zahrnuje řídicí kontrolu a interní audit (Zákon č. 320/2001 Sb.).

4.4.1 Řídicí a kontrolní mechanismy

Při kontrole se mohou být zjištěny negativní vlivy, které ovlivňují hospodaření s rozpočtem, a případně se mohou pak zavést vhodná budoucí opatření. Kontrolní orgány volí zastupitelstvo obce a zřizují se finanční a kontrolní výbory. (Vojtíšková, 2018, str. 20)

Řídicí kontrola je součástí finanční kontroly, tu obstarávají vedoucí pracovníci. Tímto způsobem lze realizovat vnitřní kontrolu orgánu veřejné správy. Kontrola může mít různé fáze, již zmíněnou předběžnou, průběžnou a následnou. Tyto jednotlivé fáze jsou uskutečňovány ve formě formální a obsahové kontroly. (Němec, 2010, str. 22)

Předběžná kontrola je prováděna na začátku uvažovaného záměru. Zajišťuje, aby připravované operace před schválením byly v souladu s právními předpisy. Hlavním úkolem je zajistit, aby fungovalo rozpočtové krytí výdajů. Tato kontrola se realizuje i v rámci příjmových položek. Za celou předběžnou kontrolu je zodpovědná osoba, která byla zvolena jako správce rozpočtu. (Vojtíšková, 2019, str. 32) Provádí se podle ustanovení §11 odst. 2 a vyhlášky 416/2004 Sb. (Zákon č. 320/2001 Sb.).

Průběžná kontrola se uskutečňuje v průběhu uvažovaného záměru. Řídicí subjekty mají za úkol pozorovat, zda jsou dodržovány nadefinované podmínky a postupy a porovnávat výsledky se stanovenými cíly. Musí být prováděna včas a musí být schopna zareagovat na nově vzniklá rizika. Kontrolu lze provádět interně i externě. Za interní průběžnou kontrolu je odpovědný vedoucí orgán veřejné správy, provádí ji však podřízení pracovníci. Kontrolu je možné sledovat z formálního hlediska či obsahového. Při formální kontrole se pozorují administrativní, účetní a dokumentační náležitosti. Obsahová kontrola sleduje, jak se ekonomicky nakládá se zdroji. (Nahodil, 2014, str.

243) Lze naléznout v §11 odst. 3 a podle vyhlášky 416/2004 Sb. (Zákon č. 320/2001 Sb., 2001)

Následná kontrola je důležitá, jelikož se zjišťuje, jak daný ÚSC hospodařil a plnil rozpočet. Ověřuje hospodaření s veřejnými prostředky, zjišťuje jejich stav a pohyb během celého kalendářního roku. Dále pozoruje, zda ÚSC věrně zobrazuje skutečnost dle právních předpisů, v souladu se schváleným rozpočtem, uzavřenými smlouvami apod. Na konci kalendářního roku se tyto údaje promítnou v závěrečném účtu. (Vojtíšková, 2019, str. 32) Provádí ji § 11 odst. 4 zákona č. 320/2001 Sb., a vyhlášky 416/2004 Sb.

Závěrečná kontrola má za úkol vykonat obsahové a formální sledování výsledků, zda se skutečnost shoduje s plánovanými cíli. Je shodná s obsahem, formou a strukturou předběžné kontroly. Obsahová kontrola tvoří nejdůležitější část, jelikož odpovídá na problémové otázky. Je prováděna vnitřním orgánem. Audit výsledků v závěrečné kontrole má vypovídací schopnost o cílových ukazatelích, dosažených výsledcích, o účetnictví, nákladech, o užitcích a o ostatních dokumentech. (Němec, 2010, stránky 42-43)

4.4.2 Interní audit

Interní audit zajišťuje funkčně nezávislý útvar, nebo zaměstnanec, který není součástí řídicích výkonných struktur. Jedná se o nezávislé a objektivní přezkoumávání a vyhodnocování jednotlivých operací. Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ukládá povinnost zjišťovat, zda jsou:

- dodržovány právní předpisy, přijatá opatření a stanovené postupy,
- rizika včas identifikována a následně přijímána odpovídající opatření,
- poskytovány spolehlivé a včasné provozní, finanční a jiné informace,
- splněna provozní a finanční kritéria,
- opatření dostatečně efektivní a schopná včas reagovat na ekonomické, právní, provozní a jiné podmínky,
- výsledky dostatečně uspokojující a cíle a záměry pro orgány veřejné správy splněny.

Interní audit se rozděluje na tři části podle § 28. První částí je **finanční audit**, ve kterém lze naléznou výkazy z finančních, účetních a jiných oblastí. Tyto výkazy musí věrně

zobrazovat majetek, zdroje jeho financování a hospodaření. **Audit systému** se zabývá veškerými příjmy orgánu veřejné správy (vymáháním pohledávek, financováním činnosti a veřejných prostředků). **Audit výkonu** věnuje pozornost tomu, aby byl dodržen princip 3E a vnitřní kontrolní systém byl efektivní (Zákon č. 320/2001 Sb.).

Útvar interního auditu, nebo zvolený zaměstnanec úřadu, nabývá pravomoci vykonávat tuto činnost. Funkci útvaru lze ale nahradit jiným dostatečným opatřením pouze v případě, že daný ÚSC má méně než 15 tisíc obyvatel. Výjimkou mohou být některé městské části hlavního města Prahy (Ministerstvo financí České republiky, 2018, str. 82).

4.5 Kontrola zahraničních prostředků podle mezinárodních smluv

Tato kontrola se týká podle § 24 pouze mezinárodních organizací poskytující finanční prostředky na území České republiky. Svou roli hrála zejména před vstupem ČR do Evropské unie. V dnešní době je ponechána pouze například u akademických projektů, vědecké spolupráce či aktivitách nevládních organizací, které zaštiťuje Severoatlantická aliance (Zákon č. 320/2001 Sb.).

5 Realizace finanční kontroly v praxi

Tato část bakalářské práce bude obsahovat představení města Sušice. Dále bude obsahovat financování města, kde se budu věnovat především příjmům a výdajům. Z přístupných dat na internetových stránkách porovnám příjmy a výdaje města v časovém horizontu tří let. Závěr praktické části bude zaměřen na finanční kontrolu. Zde bude popsána interní metodika vykonávání a následné vyhodnocení jednotlivých částí finanční kontroly.

5.1 Představení města Sušice

Sušice je město, které se nachází v okrese Klatovy v Plzeňském kraji. Jedná se o druhé největší město v klatovském okrese s rozlohou 45,63 km². Leží v nadmořské výšce 465 m. n. m. a je nazýváno jako „Brána Šumavy“. V bývalém královském městě nalezneme řeku Otavu, která v historii sloužila k rýžování zlata. Městský úřad k 31. 12. 2019 eviduje 11 080 obyvatel. V Sušici je spousta možností kulturního, sportovního i rekreačního využití.

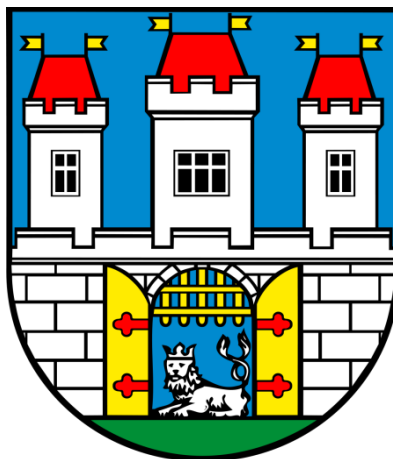
Aktivní občané města zakládají mnoho spolků. Mezi neznámější patří Tvůrčí skupina Šumák, Klub českých turistů, či divadelní spolky Schody a SušDivOch. Instituce zde také mají hojné zastoupení například Městské informační centrum, Peněžní ústav, Sportoviště města Sušice atd.

V rámci vzdělávání se v Sušici nachází mateřské školky, základní školy a střední školy. Středoškolské vzdělání je zde ve formě gymnázia, nebo střední odborné školy a středního odborného učiliště.

Na podzim roku 2019 byl omezen provoz finančního úřadu pouze na podatelnu. Veškerou zbylou agendu spravuje Finanční úřad v Klatovech. Dále je zde zřízen úřad práce, ale nejdůležitější je městský úřad. Jeho právní forma dle Ministerstva financí České republiky je v seznamu právních forem podnikání pod kódem 801 – Obec. Od roku 2003 byla Sušice prohlášena za obec s rozšířenou působností. PO III. tvořící správní území celkem 28 obcí. Město Sušice je zřizovatelem i samostatných právnických osob. Podílí se na jejich řízení, svěřením potřebného majetku a stanovením podmínek hospodaření, jmenuje a odvolává ředitele a vymezuje jejich práva,

povinnosti, odpovědnost a provádí kontroly. Jedná se o Nemocnice Sušice o.p.s., Domov důchodců Sušice, Sociální služby Města Sušice, Městské kulturní středisko, ZŠ Lerchova, ZŠ T. G. Masaryka, MŠ Smetanova, MŠ Tylova, Sušické městské lesy s.r.o., Technické služby města Sušice a jiné. (Město Sušice, 2020)

Obr. č. 4: Městský znak



Zdroj: mestosusice.cz (2020)

5.1.1 Důvod a způsob založení

Město Sušice vzniklo jako územní samosprávná jednotka v souladu s § 1 a § 2 zákona č. 367/1990 Sb.), o obcích, v platném znění ke dni 23. 11. 1990 a dle § 4 tohoto zákona vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z vyplývajících z těchto vztahů. Je právnickou osobou ve smyslu § 18 odst. 2 písm. c) zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, v platném znění a to právnickou osobou s plnou právní subjektivitou. Hlavním posláním města je zajištění veřejné správy na svém území, případně výkon státní správy v územním obvodu, za podmínek stanovených zákony (zejména hlava sedmá Ústavy České republiky, a § 35-66 zák. č. 128/2000 Sb. v platném znění o obcích). Zákon 367/1990 Sb. o obcích byl zrušen novým zákonem o obcích – č. 128/2000 Sb. (Organizační řád Městského úřadu v Sušici, 2020).

5.1.2 Organizační struktura

Organizační řád je základním interním předpisem, ve kterém je zmíněná i organizační struktura města, která slouží k efektivnímu řízení. Městský úřad (dále jen „MěÚ“) stanovuje postavení volených orgánů (zastupitelstvo města, rady města, starosty, místostarosty, výborů, komisí a zvláštních orgánů) a především organizační strukturu

MěÚ, tajemníka, jednotlivé vedoucí odborů a oddělní a jejich vzájemné vztahy. Město má 21 členů městského zastupitelstva a 7 členů městské rady. MěÚ má čtyři stupně řízení. Tvoří je starosta, tajemník, odbor a oddělení. V čele je starosta Bc. Petr Mottl, kterého v nepřítomnosti zastupuje místostarosta František Jelínek a to v plném rozsahu práv, povinností a odpovědnosti, s výjimkou činností, při nichž je starosta nezastupitelný. Tajemník Mgr. Petr Novák je nadřízený všem pracovníkům. Každý útvar je řízen jedním vedoucím zaměstnancem, který osobně odpovídá za kvalitní a včasné plnění úkolů podřízených vedoucích zaměstnanců. Útvarem MěÚ se pro účely tohoto organizačního řádu rozumí odbor a oddělení. Jednotlivé spory řeší vedoucí zaměstnanci příslušných útvarů. Nedojde-li k dohodě, řeší spor tajemník. Rozdílná stanoviska v rámci odboru řeší vedoucí odboru. Mají-li odbory rozdílná stanoviska, rozhodne tajemník.

Tajemník je má na starosti níže zmíněné odbory na MěÚ v Sušici:

- Odbor finanční (daně, mzdy, fakturace, účetnictví, daň z přidané hodnoty, rozpočet)
- Odbor výstavby a územního plánování (stavební řízení, územní řízení, administrativa, územně analytické podklady)
- Odbor kancelář starosty (informatik, podatelna, krizové řízení, archiv, sekretariát)
- Odbor sociálních věcí a zdravotnictví (sociální pracovnice, péče o rodinu a děti)
- Odbor životního prostředí (administrativa, odpady, myslivost, rybářství, vodní hospodářství, lesní hospodářství, ochrana přírody, ochrana ovzduší)
- Odbor majetku a rozvoje města (majetková agenda, investiční technik, bytová agenda)
- Odbor živnostenský (oprávnění k podnikání, kontrola)
- Odbor dopravy a silničního hospodářství (registrace vozidel, evidence vozidel, státní správa silničního hospodářství, bodová evidence, přestupky, evidence řidičů, evidence vozidel)
- Odbor správní (poplatky, exekuce, přestupky, občanské průkazy, cestovní doklady, matrika, evidence obyvatel, pokladna)

- Odbor školství, památkové péče a cestovního ruchu (památková péče, cestovní ruch, informační centrum). (Město Sušice, 2020)

5.2 Finanční aspekty města Sušice

V této části zlehka nastíním finanční stránku obce mezi roky 2016 až 2018. Výsledky závěrečného účtu za rok 2019 ještě nejsou momentálně k dispozici. Všechny tyto data jsou dostupné na webových stránkách města a na úřední desce, aby každý občan věděl, jak město nakládá s finančními prostředky. Dále níže budou analyzovány jednotlivé třídy příjmů a výdajů. Podle slov pana tajemníka bude na příštím zasedání zastupitelstva města projednáván rozpočet na rok 2020, který se bude muset zásadně upravovat kvůli nynější situaci COVID 19. Financování města pro rok 2020 mělo být následovné:

- celkové příjmy – 298 545 tis. Kč,
- celkové výdaje – 456 772 tis. Kč,
- celkové financování – 158 227 tis. Kč. (Rozpočet města pro rok 2020, 2020)

Pro rok 2020 bylo vydáno rozpočtové opatření, které bylo schváleno zastupitelstvem města dne 19. 2. 2020. (Rozpočtová opatření, 2020)

Do oblasti financování zahrnuje město Sušice splátky jistin přijatých úvěrů, půjček a návratných finančních výpomocí. V roce 2018 město nemuselo přijímat žádný úvěr a zároveň uhradila splátku z úvěru na bazén, která činila 6 923 tisíc Kč. Příspěvkové organizace v daném časovém horizontu svůj rozpočet nepřekročily a závazné ukazatele byly splněny. Město má také majetkové účasti v Sušických lesech a službách s.r.o., Nemocnici Sušice o.p.s. a Pošumavských odpadových s.r.o. v celkové hodnotě 527 360 000 Kč.

Krátkodobé závazky se každým rokem postupně zvyšují a jejich nejvyšší hodnota byla k 31. 12. 2018 v hodnotě 83 276 426 Kč. Do krátkodobých závazků město zahrnuje neuhrazené faktury, přijaté zálohy od nájemníků bytů na úhradu služeb, závazky z mezd včetně zdravotní a sociálního pojištění a daně z příjmu, předpis daně z příjmu města a přijaté zálohy na dotace od Plzeňského kraje.

Dlouhodobé závazky se naopak každoročně snižují, což je pro město velice dobré. V roce 2016 jsou dlouhodobé závazky nejvyšší a to v částce 79 746 194 Kč. Jejich

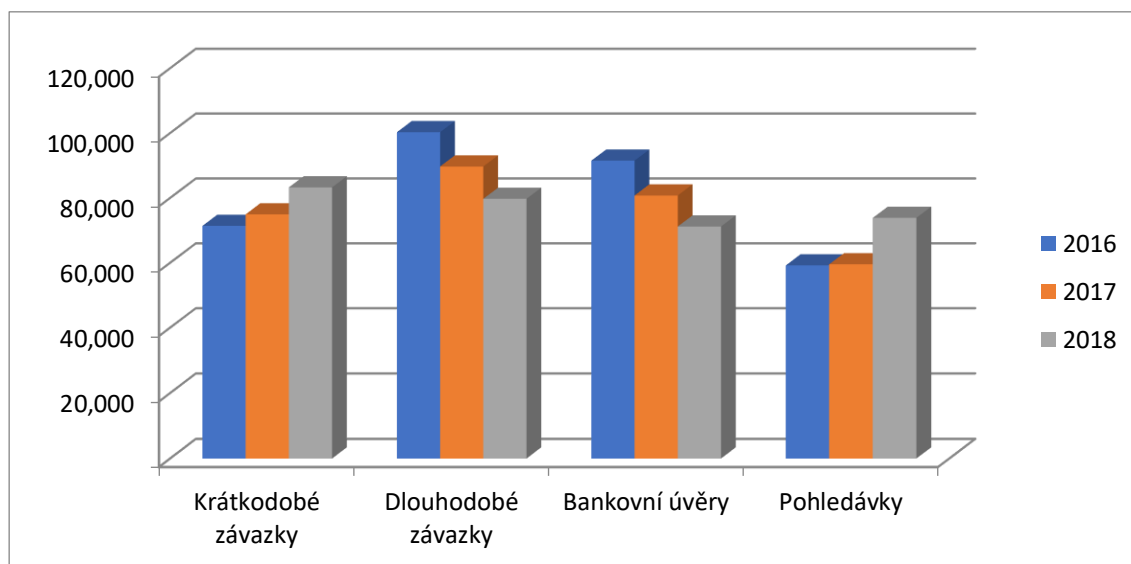
součástí byly přijaté zálohy na garáže, půjčka od družstva Sadová, nebo zálohy od nájemníků 9 bytových jednotek a kauce od nájemníků bytů v Nádražní ulici čp. 1243.

Bankovní úvěry měly také nejvyšší stav k roku 2016. Celková částka k tomuto roku činila 91 512 857 Kč. Tato vysoká suma je z důvodu postupného splácení poskytnutého úvěru na výstavbu plaveckého bazénu, která byla realizována v dubnu 2012 v celkové hodnotě 134 800 000 Kč.

Stav pohledávek se oproti předchozím dvou letům v roce 2018 výrazně zvýšil na 73 868 191 Kč. Pohledávky se zaznamenávají na účtu 311, 315 a 377 – zde jsou vytvářené opravné položky ve výši 10 % za každých 90 dnů po splatnosti. Do pohledávek město zahrnuje uhrazené zálohy městem (nevyúčtované), nedoplatky pokut a místních poplatků, opravné položky, přeplatky sociálních dávek vymáhané exekutorem a uhrazené zálohy dodavatelům na teplo a služby za nájemníky městských bytů (Bytservis a Penzion byty).

V roce 2017 a 2016 jsou v závěrečných účtech zmiňovány dočasně volné peněžní prostředky města. Ty jsou úročeny systémem cash-poolingu, tzn., že veškeré volné finanční prostředky na všech účtech města (vč. účtu bytového hospodářství) jsou denně fiktivně stahovány a úročeny. (Závěrečné účty Města Sušice rok 2018-2016)

Graf č. 1: Struktura financování města Sušice 2016-2018 v tis. Kč



Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečného účtu města Sušice za rok 2016 až 2018

5.2.1 Příjmy obce

Problematika pojednávající o příjmech obce je již zmíněná výše v teoretické části. Data uvedená níže v grafu jsou čerpána ze závěrečných účtů města Sušice. Celkové příjmy vždy převyšovaly plánované. Rozdělují se do 4 tříd (daňové, nedaňové, kapitálové a dotace). Veškeré příjmy města Sušice se každoročně zvyšují. To bylo ovlivněno zejména vyšším příjmem:

- ze správních poplatků,
- z daní,
- z komunálních odpadů,
- z bytového hospodářství,
- z pronájmu pozemků,
- z pronájmu vodohospodářské infrastruktury.

Největší část tvoří daňové příjmy (z 54 %). Jednalo se především o příjmy od zaniklého finančního úřadu. Příjmy z daní se každoročně zvyšovaly a v roce 2018 dosáhly částky 158 570 tisíc Kč. Dále daňové příjmy tvoří místní a správní poplatky.

Místní poplatky tvoří neodmyslitelnou část příjmu města. V roce 2018 byl zrušen poplatek za rekreační pobyt a poplatek z ubytovací kapacity. Každý rok se vybere přibližně 9 000 tis. Kč. Nejvyšší příjem plyne z poplatku za komunální odpad (okolo 5 000 tis. Kč) a parkovacích automatů (necelých 3 000 tis. Kč)

Správní poplatky jsou závislé na počtu klientů. Tvoří nepředvídatelnou část příjmu. Město na správních poplatcích vybralo v roce 2016 - 2017 okolo 4 100 tisíc Kč a v roce 2018 se příjem zvýšil na 5 377 tis. Kč.

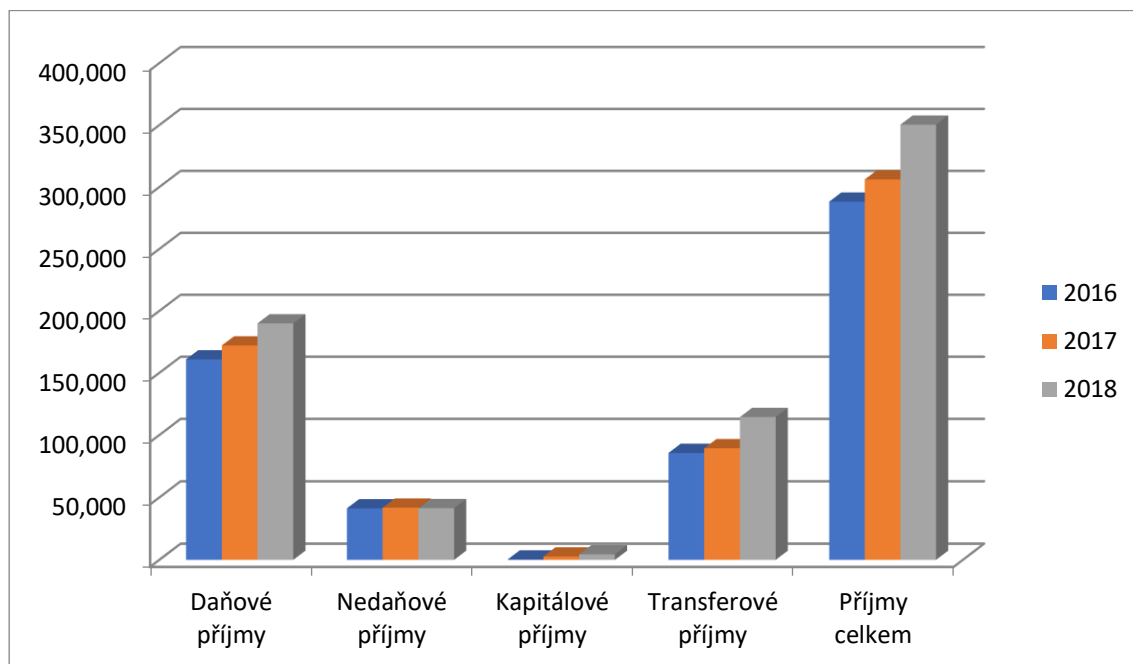
Nedaňové příjmy jsou každý rok převážně stabilní ve stejné výši 41 500 tisíc Kč. Největší příjem tvoří vodohospodářská infrastruktura (15,8 mil. Kč) a příjem z pronájmu tepelného hospodářství (4,9 mil. Kč).

Kapitálové příjmy tvoří pouze 1 % z celkových každoročních příjmů. Byly tvořeny především z prodeje majetku města a v roce 2018 z poskytnutého daru od firmy ČEZ.

Ve struktuře příjmů mají druhé největší zastoupení přijaté dotace. V roce 2018 město přijalo nejvíce neinvestičních transferů, jejich hodnota činila 107 488 tis. Kč. Investiční transfery byly opět nejvyšší v roce 2018 (6 970,14 tis. Kč). Město dostalo transfery od různých institucí podle typu dotace, hospodářské výsledky z hospodářské činnosti

(bytové hospodářství), a dotace, které město obdrželo jako kompenzaci provozních nákladů od okolních obcí. Dotace na výkon státní správy se mezi roky 2017 a 2018 navýšila o 952 tis. Kč. Většina dotací je pak účelových např. dotace pro Sociální služby města Sušice. (Závěrečné účty Města Sušice rok 2018-2016)

Graf č. 2: Struktura příjmů města Sušice 2016-2018 v tis. Kč



Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečného účtu města Sušice za rok 2016 až 2018

5.2.2 Výdaje obce

Výdaje jsou velmi důležitým a nevyhnutelným prvkem pro chod města. Město musí financovat různá odvětví například infrastruktura, zemědělství, policie, hasiči apod. Výdaje členíme běžné a kapitálové. Celkové plánované výdaje vždy v časovém horizontu tří let převyšovaly skutečné. Strukturu výdajů ovlivňují:

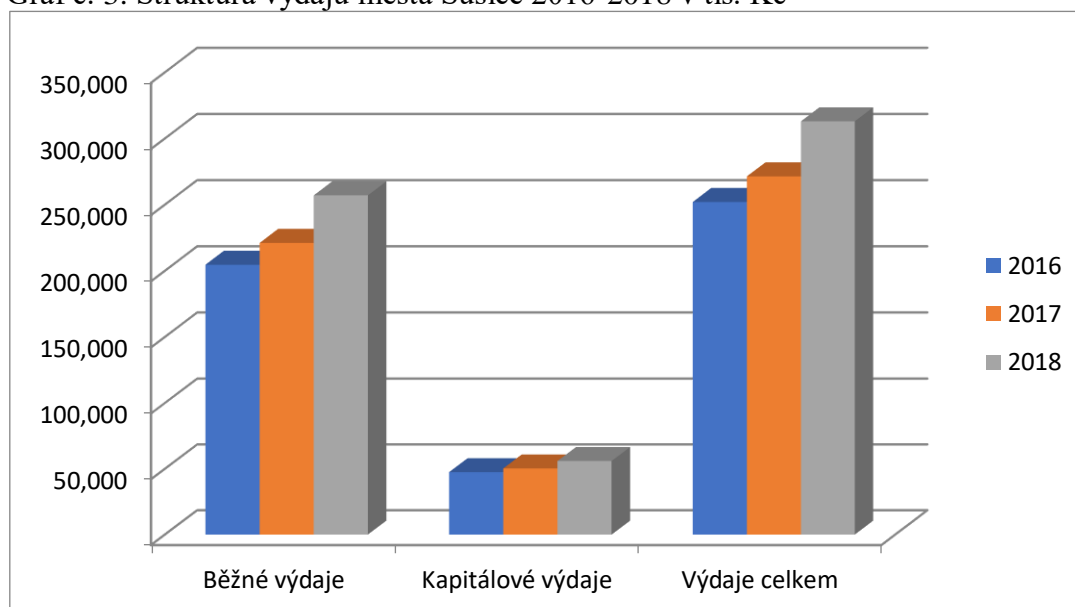
- úspory u hospodářské správy města,
- sociální služby města Sušice,
- tepelné hospodářství,
- vodní hospodářství,
- nepřesunuté a nepoužité prostředky pro jednotlivé organizace a instituce.

Podle jednotlivých odvětví je nejvíce investováno do bydlení, komunálních služeb a územního rozvoje (48 % z celkových výdajů). Další nejvíce výdajovou položkou je odvětví dopravy (22 %) a tělovýchovy a zájmových činností (11 %).

Běžné výdaje jsou opakující a nutné pro běžný chod města a organizací. Příspěvkovým organizacím město financuje provoz, přijaté dotace a návratné finanční výpomoci. Každoročně město tyto příspěvky stojí okolo 40 milionů Kč, což tvoří 80 % struktury výdajů. V roce 2018 město přijalo neinvestiční dotace, které se zobrazí v příjmové i výdajové struktuře. Ve stejný rok výrazně zdražila firma Pošumavská odpadová s.r.o., která navýšila ceny za komunální odpady (svoz a likvidace odpadu). Druhou položkou činící nejvyšší výdej je na údržbu města (22,97 mil. Kč). Město dále vynaložilo finanční prostředky na tyto položky: běžné opravy a údržby místních komunikací (4,64 mil. Kč), údržba veřejné zeleně (7,56 mil. Kč), opravy a údržba veřejného osvětlení (1,86 mil. Kč), energie na veřejné osvětlení (1,73 mil. Kč), úklid města (3,04 mil. Kč), zimní údržba chodníků a komunikací (1,83 mil. Kč) a zbylé náklady tvořily prostředky na opravu a údržbu.

Kapitálové výdaje se každý kalendářní rok liší. Tvoří však vždy podobnou procentuální část 20 % veškerých výdajů. Nejvyšší kapitálovým výdajem za časový horizont tří let byla rekonstrukce ve Volšovské ulici za 15,8 mil. Kč v roce 2017 a zateplení bytových domů v Pravdově ulici v hodnotě 10,5 mil. Kč v roce 2018. (Závěrečné účty Města Sušice rok 2018-2016)

Graf č. 3: Struktura výdajů města Sušice 2016-2018 v tis. Kč



Zdroj: vlastní zpracování dle závěrečného účtu města Sušice za rok 2016 až 2018

5.3 Směrnice o stanovení systému finanční kontroly

Město Sušice uskutečňuje finanční kontrolu podle příslušného zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění podle vyhlášky č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb. Podle § 9 a § 29 zákona č. 320/2001 Sb. Hlavní cíl je efektivní hospodaření města, organizačních složek a příspěvkových organizací. Město musí vykonávat finanční kontrolu, jelikož je součástí veřejné správy, která musí zajišťovat hospodárné, efektivní a účelné nakládání s finančními prostředky, včasné zajišťování, vyhodnocování a minimalizace provozních finančních, právních a jiných rizik, jak již bylo zmíněno v teoretické části. MěÚ nemá povinnost zřízovat útvar interního auditu podle § 29 odstavec 5 a 6 zákona č. 320/2001 Sb. Tato povinnost je nahrazena jiným dostatečným opatřením.

Finanční kontrolu Města Sušice tvoří:

1. Veřejnosprávní kontrola vykonávaná kontrolními orgány Města Sušice
 - zastupitelstvo města,
 - rada města,
 - kontrolní výbor,
 - finanční výbor,
 - starosta města,
 - tajemník,
 - vedoucí odborů MěÚ a organizačních složek města (vedoucí pracovníci).
2. Systém finančního řízení Města Sušice
3. Vnitřní kontrolní systém Města Sušice
 - 3.1. Řídící kontrola městského úřadu
 - 3.2. Náhrada interního auditu

Kontrolní orgány, vedoucí zaměstnanců MěÚ a organizační složky jsou povinni provádět finanční kontrolu podle norem, které město zpracovalo a schválilo. Jedná se o organizační řád, vnitřní směrnice a oběh účetních dokladů. (Směrnice o stanovení systému finanční kontroly, 2005)

Jednou ročně je městu uložena povinnost podle § 32 podat zprávu ve zkráceném rozsahu o finanční kontrole. (Vyhláška č. 416/2004 Sb.) Termín a způsob odevzdání výsledků finančních kontrol se v roce 2019 změnil. Město je nyní povinno oznámit výsledky finanční kontroly do 28. února následujícího roku. Zpráva o výsledcích finanční kontroly již nebude zpracovávána v Informačním systému Finanční kontroly ve veřejné správě (IS FKVS). Město musí předložit ministerstvu financí zprávu o výsledku finanční kontroly podle ustanovení § 22 zákona o finanční kontrole. Dále se vyplní formulář zprávy o výsledcích ve formátu Excel a zašle se pomocí datové schránky přímo ministerstvu financí (dříve Krajskému úřadu Plzeňského kraje). Do předmětu se zadává jednací číslo, které město dostalo v dopisu od ministerstva financí (MF-31795/2019/47-1). Dále ministerstvo vydalo metodickou příručku k náležitostem roční zprávy o výsledcích finančních kontrol a uživatelskou příručku k modulu závažných zjištění z veřejnosprávních kontrol veřejné finanční podpory. (Centrální harmonizační jednotka Ministerstvo financí České republiky, 2020)

Povinnost kontrolního orgánů města je průběžně informovat Ministerstvo financí o závažných zjištěních z vykonaných finanční kontrol podle § 22 odst. 6 zákona č. 320/2001 Sb. Tento odstavec dále dává povinnost kontrolnímu orgánu informovat o případném spáchání trestného činu a neoprávněném použití, zadržení, ztrátě nebo poškození veřejných prostředků v hodnotě přesahující 300 000 Kč. Tato skutečnost je oznámena státnímu zástupci nebo policejním orgánům. (Směrnice o stanovení systému finanční kontroly, 2005)

5.3.1 Veřejnosprávní kontrola

Vzájemné vztahy mezi kontrolním orgánem Města Sušice (zastupitelstvo města, rada města, kontrolní výbor, finanční výbor, starosta města, tajemník, vedoucí odborů MěÚ a vedoucí pracovníci organizačních složek města) a kontrolovanou osobou při výkonu veřejnosprávní kontroly na místě se řídí část třetí zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole – Základní pravidla kontrolní činnosti (kontrolní řád).

Kontrolním orgán Města Sušice:

- kontroluje hospodaření s veřejnými prostředky u příspěvkových organizací ve své působnosti,

- vykonává kontrolu u žadatelů o veřejnou finanční podporu a u příjemců veřejné finanční podpory, kterou jim město poskytuje,
- kontroluje hospodaření samosprávného územního celku (své hospodaření).

Kontrolní orgán dále vykonává veřejnou kontrolu předběžnou, průběžnou a následnou formou.

Veřejnosprávní kontrolu na místě jsou oprávněni vykonávat zaměstnanci Města Sušice na základě písemného pověření starosty nebo členové kontrolních orgánů na základě pověření jeho předsedy.

Kontrolním orgánem je:

- příslušný odbor dle jeho hlavní činnosti (např. památkové péče, školství, a cestovního ruchu, sociální odbor) – příspěvkové organizace,
- odbor finanční – příjemci veřejné finanční podpory,
- kontrolní výbor, finanční výbor, případně příslušná komise,
- v zájmu odborného posouzení věcí při veřejnosprávní kontrole vykonávané na místě mohou být přizvány další osoby,
- kontrolní orgán je oprávněn prověřit u kontrolované osoby, jak jsou splněna opatření přijatá k nápravě nedostatků a plnění jejich opatření (podle zákona č. 320/2001 Sb. § 18 a §19),
- kontrolní orgány mohou uložit pokuty a to v souladu s ustanovením zákona č. 320/2001 Sb. § 17, § 20 a § 21, pokuty takto uložené kontrolním orgánem Města Sušice jsou příjmem rozpočtu města. (Směrnice o stanovení systému finanční kontroly, 2005)

5.3.2 Systém finančního řízení

Systém finančního řízení města v sobě zahrnuje opatření, stanovená zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění a zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění. Na základě těchto uvedených zákonů a ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů má za úkol účetní jednotka stanovit svůj vnitřní kontrolní systém.

Zákon č. 250/2000 Sb., stanovuje:

- nástroje finančního hospodaření (§ 2),
- rozpis rozpočtu (§ 14),
- závazné ukazatele pro příspěvkové organizace (§ 28),
- závazné ukazatele pro organizační složky obce (§ 25),
- rozpis rozpočtu a závazné ukazatele

5.3.3 Vnitřní kontrolní systém

Všichni zaměstnanci Města Sušice jsou v rámci vymezených povinností, pravomocí, odpovědnosti a schválených vnitřních předpisů a směrnic povinni zajistit fungování vnitřního kontrolního systému, současně jsou povinni podávat starostovi včasné a spolehlivé informace o výsledcích dosahovaných při plnění stanovených úkolů, o vzniku významných rizik, o závažných nedostatcích v činnosti Města Sušice a o přijímaných opatřeních k jejich nápravě.

Obsah a zaměření kontrolní činnosti se vztahuje na kontrolu hospodaření obce podle rozpočtu, na kontrolu nakládání s majetkem obce, přijatých rozpočtových opatření během hodnoceného období, kontrola plnění úkolů a realizace opatření plynoucí a na závěr účel kontrolní činnosti. Tyto kontrolní činnosti provádí zastupitelstvo, rada města, výbory města (finanční a kontrolní), starosta, tajemník a vedoucí odborů MěÚ a organizačních složek města (vedoucí pracovníci).

Součástí vnitřního kontrolního systému je řídicí kontrola. Při předběžné řídicí kontrole plánovaných a připravovaných operací zjišťuje starosta a jím pověřenými pracovníci města jako:

- příkazce operace, kteří jsou pověřeni k nakládání s veřejnými prostředky,
- správci rozpočtu, kteří jsou odpovědní za správu rozpočtu města,
- hlavní účetní, kteří jsou odpovědní za vedení účetnictví města.

V souladu s ustanovením § 25 odst. 3 zákona č. 320/2001 Sb. je funkce správce rozpočtu a hlavního účetního sloučena.

Při výkonu předběžné řídicí kontroly se uplatňují schvalovací postupy (viz vyhláška č. 416/ 2004 Sb.). Město ve své metodice ukládá povinnost provádět předběžnou kontrolu u každé operace, která rozsahem přesahuje 300 000 Kč.

Průběžná a následná řídicí kontrolu zajišťují určené zaměstnanci a orgány v souladu s vnitřním kontrolním systémem. Při realizaci kontroly se uplatňují tyto kontrolní postupy podle vyhlášky č. 416/2004 Sb. a zákon č. 320/2001 Sb.:

- operační postupy (zajišťují prověřování, zda operace od předání podklad k realizaci hlavním účetním až do jejího konečného vypořádání a vyúčtování probíhá v souladu s právními předpisy a opatřeními orgán veřejné správy v mezích těchto předpisů),
- revizní a hodnotící postupy (doplňují operační postupy tím, že zajišťují vyhodnocování informací obsažených v příslušných záznamech nebo datech uložených v informačním systému pro přípravu periodických výkazů, hlášení a zpráv během účetního období a dále porovnáním informací s platným rozpočtem, jeho rozpisem a závaznými ukazateli, posuzováním dosahovaných výsledků hospodaření při plnění úkolů).

Zjistí-li odpovědný vedoucí pracovník nebo pověřený zaměstnanec při výkonu průběžné a následné kontroly, že s veřejnými prostředky je nakládáno neekonomicky, neefektivně a neúčelně nebo v rozporu s právními předpisy, oznámí své zjištění písemně starostovi, který je povinen přijmout k nápravě zjištěné nedostatky a opatření k zabezpečení řádného výkonu této kontroly.

5.3.4 Náhrada interního auditu

Interní audit u Města Sušice je nahrazen jiným dostatečným opatřením, které je v souladu s ustanovením § 29 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě.

Náhrada interního auditu u příspěvkových organizací zřízených Městem Sušice:

- Základní škola T. G. M,
- Základní škola Lerchova,
- Školní jídelna Nuželická,
- Mateřská škola Tylova,
- Mateřská škola Smetanova,
- Nemocnice Sušice o.p.s.,
- Základní umělecká škola Františka Stupky,
- Sportoviště města Sušice,
- Sušické kulturní centrum,
- Sušické lesy a služby s.r.o.,
- Sociální služby Města Sušice.

Interní audit výše uvedených příspěvkových organizací je hrazen výkonem veřejnosprávní kontroly v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole ve veřejné správě. Statutární orgán příspěvkové organizace zajistí u své organizace podmínky pro výkon veřejnosprávní kontroly.

5.4 Výsledek finanční kontroly za rok 2019

Město Sušice jako obec do 15 000 obyvatel nemá samostatný útvar interního auditu. Systém finanční kontroly je zapracován do směrnice o stanovení systému finanční kontroly, kterým město Sušice zajišťuje kontrolu svého hospodaření i hospodaření svých organizačních složek a příspěvkových organizací, které zřídila.

V roce 2019 MěÚ v Sušici provedl plánované kontroly v rámci města i pro příspěvkové organizace. Finanční kontrolu prováděly v roce 2019 kontrolní orgány města (pracovníci pověřeni k provádění řídicí kontroly, kontrolní výbor, finanční výbor, finanční odbor, odbor památkové péče a cestovního ruchu, odbor majetku a rozvoje města a kancelář starosty).

Město Sušice v roce 2019 zřídilo 9 příspěvkových organizací. Všechny tyto kontroly během roku 2019 byly záměrné, aby mohlo být použito účelových i obecních finančních prostředků. Kontrolami se pověřovalo čerpání prostředků v souladu se závaznými ukazateli, dále vazby účetních výkazů na statistické výkazy, kontrola stavu movitého a nemovitého majetku a jeho inventarizace, kontrola pohledávek, dodržování směrnic a nařízení, evidence majetku, vyřazování nepoužitelné majetku.

Kontrolní výbor provedl v roce 2019 kontrolu dotací kulturním a sportovním organizacím. V roce 2019 byla finančním výborem provedena kontrola závěrečného účtu města za rok 2018 a kontrola plnění rozpočtu za první i druhé pololetí roku 2018. Finanční výbor prověřil čerpání finančních prostředků a čerpání fondů. Též provedl kontrolu čerpání finančních prostředků a dodržování pravidel v Hasičském sboru Chmelná a Albrechtice, šetření příjmů a výdajů Městské policie Sušice, čerpání prostředků poskytnutých zřizovatelem u ZŠ. T. G. Masaryka, ZŠ Lerchova a Základní umělecké školy Františka Stupky.

Na úseku školství byly provedeny kontroly zaměřené na čerpání rozpočtu základních škol, mateřských škol, umělecké školy a školní jídelny za I. pololetí a celý rok 2019. Kontrola hospodářského výsledku při závěrečném zúčtování příspěvku města a kontrola čerpání investičního a rezervního fondu a jejich zůstatků.

Průběžně bylo kontrolováno odborem památkové péče a cestovního ruchu užití poskytnutých neinvestičních dotací neziskovým organizacím a v rámci zastupitelstvem schváleného dotačního systému. V roce 2019 kontroloval úsek cestovního ruchu čerpání finančních prostředků přidělovaných z dotačního titulu Grantový program Města Sušice v oblasti kultury, sportu, volného času a vzdělávání. Kontrola spočívala v souladu žádostí se schválenými Pravidly pro Grantový program Města Sušice v oblasti kultury, sportu, volného času a vzdělávání – oprávnění žadatelé, podporované projekty, správnost a úplnost žádosti, povinné přílohy, a dále ve správnosti vyúčtování předěleného grantu – Závěrečná zpráva o realizaci grantového projektu v oblasti kultury, sportu, volného času a vzdělávání. V 1. kole roku 2019 bylo přijato 39 žádostí a grant byl přidělen na 36 projektů. V 2. kole roku 2019 bylo přijato 15 žádostí a grant byl přidělen na 15 projektů.

Další kontrola byla provedena v souladu žádostí se schválenými Pravidly pro Dotační program Města Sušice na podporu pravidelné činnosti kulturních, zájmových a volnočasových organizací. Kontrolovalo se, zda o dotaci žádají oprávnění žadatelé, kteří

museli splnit správné a úplné podání záležitosti a povinné přílohy. Aktuální data této kontroly nebyly zpřístupněny, jelikož vyúčtování se plánovalo na březen tohoto roku a budou součástí finanční kontroly v roce 2020. V roce 2019 však proběhla kontrola vyúčtování přidělených dotací za rok 2018 v celkovém počtu 7 a dotace byly přiděleny všem 7 organizacím na pravidelnou činnost.

Kontrola Dotačního programu Města Sušice na podporu pravidelné činnosti sportovních organizací spočívá ve schválení žádosti se schválenými Pravidly pro tento Dotační program. Podmínky pro udělení dotace a následné její vyúčtování je stejné jako u Dotačního programu na pravidelné činnosti kulturních, zájmových a volnočasových organizací. V roce 2019 bylo kontrolováno vyúčtování 6 dotací za rok 2018 a z toho všechny byly přiděleny na pravidelnou činnost všem organizacím.

Další kontrola byla uskutečněna v Dotačním programu Města Sušice na podporu pravidelné reprezentace dospělých v mistrovských soutěžích. Podmínky pro udělení a následné vyúčtování je již uvedeno výše. V roce 2019 proběhla kontrola vyúčtování přidělených dotací ve dvou organizacích. Na pravidelnou reprezentaci bylo poskytnuto celkově 5 dotací za rok 2019.

Na úseku památkové péče bylo kontrolováno čerpání finančních prostředků přidělovaných z dotačního titulu Grantový program Města Sušice „Obnova objektů v městské památkové zóně Sušice“. Kontrola musela podléhat dle schválených Pravidel pro tento grant. V roce 2019 bylo přijato 11 žádostí. Grant byl přidělen všem 11 žadatelům. Celkem bylo rozděleno 900 000 Kč.

Finanční odbor kontrolovat stav hotovosti ve vedlejších příjmových pokladnách, cestovní náhrady a vyúčtování pokutových bloků. Odborem majetku a rozvoje města bylo kontrolováno dodržení smluvních vztahů u investičních akcí, kde byla provedena i namátková kontrola oprávněnosti k fakturaci. Hospodaření města v roce 2019 přezkoumává jako každoročně auditor v zákonném termínu.

Finanční i veřejnosprávní kontrola byla provedena dle směrnice, kterou se město řídí a také podle zákona o finanční kontrole. Tato směrnice je dle mého názoru zpracovaná na velice dobré úrovni. Autorkou práce nebyly shledány žádné nedostatky při kontrolování těchto jednotlivých postupů a metod, ani žádné pochybnosti při vyhodnocování finanční kontroly za rok 2019.

Závěr

Hlavní podstatou této bakalářské práce bylo vysvětlit základní funkci veřejné správy, charakterizovat obce a jejich hospodaření a popsat finanční kontrolu jak na úrovni teoretické, tak z pohledu praxe. Pro zpracování bakalářské práce byly využity právní předpisy, odborná literatura, metodiky a příručky vydané Ministerstvem financí České republiky, internetové zdroje a praktické informace a interní doklady získané od Městského úřadu v Sušici, kde byla realizována praktická část bakalářské práce.

Jednou ze součástí praktické části bakalářské práce byla analýza finančního hospodaření obce v časovém horizontu tří let. Zde byla provedena analýza zaměřená především na příjmy a výdaje, se kterými město pracuje v rámci jednotlivých rozpočtových období. Z poskytnutých dat ze závěrečných účtů vyplynulo, že město Sušice je po ekonomické stránce velice stabilní, i když stále splácí dlouhodobý úvěr. Město se snaží investovat do volnočasových aktivit pro své obyvatele, rozvíjí infrastrukturu apod.

Veškeré operace, které se provádí s veřejnými prostředky, musí splňovat žádoucí cíle. Ty jsou výše uvedené jako princip 3E (Economy, Efficiency, Effectiveness). V českém překladu má veřejná správa povinnost nakládat s veřejnými prostředky hospodárně, efektivně a účelně, což lze kladně hodnotit i na úrovni jmenovaného města.

V praktické části byla také provedena kontrola správnosti, úplnosti a platnosti vnitřních směrnic Městského úřadu v Sušici. Byla také popsána metodika, kterou se řídí příslušné kontrolní orgány vykonávající finanční kontrolu. Dále byly analyzovány jednotlivé části finanční kontroly kromě kontroly zahraničních prostředků podle mezinárodních smluv. Je třeba zmínit, že město nahradilo funkci interního auditu výkonem veřejnosprávní kontrolou, která vytváří dostatečné podmínky pro kontrolu s hospodařením s veřejnými prostředky. Tato výjimka je udělována obcím do 15 tisíc obyvatel. Ministerstvo financí České republiky pro odevzdání zprávy o výsledcích kontrol za rok 2019 zavedlo nový způsob odeslání a prodloužila datum odevzdání až do 28. února následujícího roku.

Poslední kapitola byla věnována výsledkům, které byly zjištěny v rámci kontroly za rok 2019. Celkově bylo provedeno 7 veřejnosprávních kontrol. Ty byly obsažené v plánu kontrol. Celkový počet zaměstnanců pověřených k výkonu veřejnosprávní kontroly činil 10.

Hlavním cílem bakalářské práce, který je stanoven v Úvodu, bylo provést demonstraci finanční kontroly na příkladu konkrétní obce a poté provést zhodnocení realizaci finanční kontroly a dodržování příslušných právních předpisů na úrovni územně samosprávného celku, konkrétně na Městském úřadě v Sušici v roce 2019.

Dle úsudku autorky jsou všechny stanovené cíle prováděny v souladu s metodickými postupy města, které jsou zákonem o finanční kontrole a vyhláškou, který tento zákon provádí. Postupy a všechny náležitosti veřejnosprávní kontroly a interního auditu jsou realizovány přesně podle výše zmíněného zákona. Chod celé finanční kontroly na Městském úřadu v Sušici je dle názoru autorky bezproblémový, nejsou stanovena žádná doporučení jak zefektivnit či vylepšit provádění této kontroly.

Na závěr této práce lze konstatovat, že dosahované cíle byly splněny. Město Sušice svou finanční kontrolu provádí v souladu se zákonem o finanční kontrole ve spojení s prováděcí vyhláškou.

Tato bakalářská práce přinesla autorce mnoho nových poznatků ohledně financí a jejich kontrolování. Velmi pozitivně lze hodnotit i samotné fungování městského úřadu v praxi. Problematika financí autorku zaujala natolik, že by se jí více ráda věnovala i v jejím budoucím profesním životě.

Seznam použitých zdrojů

Knižní zdroje:

Balík, S. (2009). *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha, Česko: Grada.

Centrální harmonizační jednotka Ministerstvo financí České republiky. (2020). *Náležitosti roční zprávy o výsledcích finančních kontrol za rok 2019 a dále*. Praha, Česko: Ministerstvo financí ČR.

Císařová, E., & Pavel, J. (2011). *Průvodce komunálními rozpočty, aneb, Jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu*. Praha, Česko: Transparency International.

Gadasová, D. (2007). *Právo (vybrané pojmy a instituty)* (1. vydání. vyd.). Olomoc, Česko: Vydavatelství Univerzity Palackého.

Gadasová, D. (2010). *Základy veřejné správy v ČR I.* (1. vydání. vyd.). Olomouc, Česko: Vydavatelství Univerzity Palackého.

Hejduková, P. (2015). *Veřejné finance teorie a praxe*. Praha, Česko: C.H. Beck.

Hendrych, D. (2016). *Správní právo: obecná část* (9. vydání. vyd.). Praha, Česko: C.H. Beck.

Heyndrych, D. (2003). *Správní věda, teorie veřejné správy* (1. vydání. vyd.). Praha, Česko: ASPI.

Kadečka, S. (2003). *Právo obcí a krajů v České republice*. Praha, Česko: C.H. Beck, Právní instituty.

Kadeřábková, J., & Peková, J. (2012). *Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance*. Praha, Česko: Wolters Kluwer.

Káňa, P. (2004). *Základy veřejné správy*. Ostrava, Česko: Montanex.

Kopecký, M. (2010). *Právní postavení obcí a krajů - základy komunálního práva* (2. vydání. vyd.). Praha, Česko: Wolters Kluwer.

Koudelka, Z. (2007). *Samospráva*. Praha, Česko: Linde.

Kruntorádová, I. (2015). *Politické aspekty financování českých měst*. Praha, Česko: Karolimum.

- Matrasová, E., & Šlauf, V. (2003). *Zákon o obcích: (obecní zřízení); včetně prodávěcích předpisů s komentářem* (2., aktualiz. a dopl. vyd. vyd.). Praha, Česko: Polygon.
- Matula, M. (2015). *Správní politika a analýza správních procesů*. Zlín, Česká republika: Univerzita Tomáše Bati.
- Ministerstvo financí České republiky. (2018). *Studijní text ke zvláštní části úřednické zkoušky pro obor státní služby Finance*. Praha, Česko.
- Ministerstvo financí. (2005). MF01/2005. *Metodická příručka pro výkon řídicí kontroly v orgánech veřejné správy*. Praha, Česko: Ministerstvo financí.
- Městský úřad v Sušici. (2005). *Směrnice o stanovení systému finanční kontroly*. Sušice, Česko: Městský úřad Sušice.
- Nahodil, F. (2014). *Veřejná správa a financování veřejného sektoru*. Plzeň, Česko: Aleš Čeněk.
- Němec, J. (2010). *Kontrola ve veřejné správě*. Praha, Česko: Wolters Kluwer.
- Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly. (2017). *Systém veřejné správy. Studijní texty pro přípravu na zvláštní část úřednické zkoušky*. Praha, Česko.
- Otrusínová, M., & Kubíčková, D. (2011). *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek – po novele zákona o účetnictví*. Praha, Česko: C.H. Beck.
- Pařízková, I. (2008). *Finance územní samosprávy*. Brno, Česko: Masarykova univerzita.
- Pavlaček, M. (2005). *Nauka o veřejné správě*. Plzeň, Česko: Západočeská univerzita.
- Pavlík, M., & kolektiv, a. (2014). *Jak úspěšně řídit obec a region: Cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti*. Praha, Česko: Grada Publishing a.s.
- Peková, J. (2011). *Finance územní samosprávy: teorie a praxe*. Praha, Česko: Wolters Kluwer.
- Peková, J., Pilný, J., & Jetmar, M. (2008). *Veřejná správa a finance veřejného sektoru* (3. vydání. vyd.). Praha, Česko: ASPI.
- Městský úřad Sušice. (2020). *Organizační řád Městského úřadu v Sušici*. Sušice, Česko: Městský úřad Sušice.

Svaz měst a obcí České republiky. (2018). *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách*. Praha, Česko: ASTRON print, s.r.o.

Vojtíšková, M. (2019). *Finanční hospodaření obce a jeho přezkoumávání: praktický průvodce a rádce úředníka*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky.

Vojtíšková, M. (2018). *Rozpočtové hospodaření pro zastupitele obcí*. Praha: Ministerstvo vnitra ČR.

Vydrželová, P. (2004). *Kontrola ve veřejné správě a její druhy*. *Veřejná správa* č. 30 .

Wokoun, R., Mates, P., & Kadeřábková, J. (2011). *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň, Česko: Aleš Čeněk s.r.o.

Internetové zdroje:

Český statistický úřad. (2019). *Demografická ročenka měst - 2009 až 2018*. Cit. 2020, dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/demograficka-rocenka-mest-4tknb9s03b>

Český statistický úřad. (2019). *Malý lexikon obcí České republiky - 2019*. Cit. 2020, dostupné z:

<https://www.czso.cz/documents/10180/46186417/32019917003.pdf/adf9352e-fba9-40f1-87fd-f59530802fc4?version=1.0>

Město Sušice. (2020). *Struktura úřadu - Městský úřad Sušice*. Cit. 24. 4. 2020, dostupné z: <https://www.mestosusice.cz/mususice/struktura.asp>

Město Sušice. (2020). *Sušice a okolí - O městě*. Cit. 24. 4. 2020, dostupné z: <https://www.mestosusice.cz/susice/mesto-souhrn.asp>

Městský úřad Sušice. (2020). *Rozpočet města Sušice 2020*. Cit. 24. 4. 2020, dostupné z: <https://www.mestosusice.cz/mususice/user/rozpocet/Rozpocet2020schvaleny.pdf>

Městský úřad Sušice. (2020). *Rozpočtová opatření 2020*. Cit. 24. 4. 2020, dostupné z: <https://www.mestosusice.cz/mususice/user/rozpocet/RO-actual.pdf>

Městský úřad Sušice. (2017). *Závěrečný účet Města Sušice za rok 2017*. Cit. 25. 4. 2020, dostupné z: <https://www.mestosusice.cz/mususice/user/rozpocet/zav-ucet-17.pdf>

Městský úřad Sušice. (2018). *Závěrečný účet Města Sušice za rok 2018*. Cit. 25. 4. 2020, dostupné z: <https://www.mestosusice.cz/mususice/user/rozpocet/zav-ucet-2018-navrh.pdf>

Městský úřad v Sušici. (2016). *Závěrečný účet Města Sušice za rok 2016*. Cit. 25. 4. 2020, dostupné z:

<https://www.mestosusice.cz/mususice/user/rozpocet/Závěrečný%20účet%202016%20-%20full.pdf>

Ministerstvo financí České republiky (oddělení 4701 - Harmonizace interního auditu). (2006). *Systém finanční kontroly*. Cit. 25.4.2020, dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/kontrola-verejnych-financi/financni-kontrola/system-financni-kontroly>

Ministerstvo financí. (2019). *Státní rozpočet v kostce*. Cit. 5.2.2020, dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/o-ministerstvu/vzdelavani/rozpocet-v-kostce/statni-rozpocet-v-kostce-2019-34784>

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2017). *Portál územního plánování*. Cit. 7.2.2020, dostupné z: https://www.portal.uur.cz/spravni-usporadani-cr-organy-uzemniho-planovani/obce.asp#index_3

Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky. (2011). *Projekt 01 Efektivní veřejná správa (Strategie MK)*. Cit. 1. 5. 2020, dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/smk-efektivni-verejna-sprava/>

Sedláček, J. (2015). *Rozdělení obcí dle rozsahu přenesené působnosti*. Cit. 2.12.2019, dostupné z: <http://www.rokvobci.cz/zpravy-redaktoru/detail/692-rozdeleni-obci-dle-rozsahu-prenesene--pusobnosti/>

Sedláček, J. (2015). *Samostatná a přenesená působnost obcí - úvod do problematiky*. Cit. 2.12.2019, dostupné z: <http://www.rokvobci.cz/zpravy-redaktoru/detail/690-samostatna-a-prenesena-pusobno/>

Sedláček, J. (29. 11. 2015). *Zvláštní orgány obce*. Cit. 4.12.2019, dostupné z: Rok v obci: <http://www.rokvobci.cz/zpravy-redaktoru/detail/791-zvlastni-organy-obce/>

Právní předpisy:

Vyhláška č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška, kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 123/2003 Sb.

Zákon č. 128/2001 Sb., o obcích.

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem.

Zákon č. 320/2001 Sb. (2001). Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů. Praha, Česko: Ministerstvo financí České republiky.

Zákon č. 336/2018 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2019

Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.

Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

Seznam grafů

Graf č. 1: Struktura financování města Sušice 2016-2018 v tis. Kč	40
Graf č. 2: Struktura příjmů města Sušice 2016-2018 v tis. Kč	42
Graf č. 3: Struktura výdajů města Sušice 2016-2018 v tis. Kč	43

Seznam obrázků

Obr. č. 1: Schéma veřejné správy v České republice	14
Obr. č. 2: Postavení rozpočtové soustavy ve finanční soustavě	24
Obr. č. 3: Podsystemy finanční kontroly	30
Obr. č. 4: Městský znak	37

Seznam příloh

Příloha A: Zpráva o výsledcích finančních kontrol Městského úřadu v Sušici

za rok 2019

**Příloha A: Zpráva o výsledcích finančních kontrol Městského úřadu v Sušici
za rok 2019**

ZPRÁVA O VÝSLEDKÁCH FINANČNÍCH KONTROL ZA ROK 2019

Název organizace:	Město Sušice
IČO:	00256129

A) Zhodnocení přiměřenosti a účinnosti zavedeného systému finanční kontroly

Je proces řídicí kontroly upraven ve vnitřním předpisu?	Ano
Je proces schvalování majetkových operací upraven ve vnitřním předpisu?	Ano
Byla sloučena funkce správce rozpočtu a hlavního účetního?	Ne
Je vytvářen plán veřejnosprávní kontroly?	Ano

Ano/Ne

Na základě jakých kritérií je vytvářen plán veřejnosprávní kontroly?

Kritéria: objem rozpočtu, realizace investičních akcí, dotace a veřejné zakázky.

50 - 500 znaků

Jak jsou využívány výsledky z veřejnosprávní kontroly?

Výsledky jsou využívány např. pro určení výše příspěvku.

50 - 500 znaků

Zřídil orgán veřejné správy útvar interního auditu / pověřil konkrétního zaměstnance?	Ne
Je postavení interního auditora upraveno ve vnitřním předpisu?	Ne
Je proces výkonu interního auditu upraven ve vnitřním předpisu?	Ne

Ano/Ne

Poskytuje vnitřní kontrolní systém dostatečné ujištění o účelném, hospodárném a efektivním nakládání s veřejnými prostředky?

Ano. Město s 10 978 obyvatel nahradilo funkci interního auditu výkonem veřejnosprávní kontroly, která vytváří dostatečné podmínky pro kontrolu hospodaření s veřejnými prostředky. Existuje systém vnitřních předpisů, které tuto kontrolu upravují.

50 - 500 znaků

B) Informace o výsledcích vykonaných veřejnosprávních kontrol

Počet ukončených veřejnosprávních kontrol, které byly obsažené v plánu kontrol	7
Počet ukončených veřejnosprávních kontrol, které nebyly obsažené v plánu kontrol	0
Počet zaměstnanců, kterým bylo vydáno pověření k výkonu veřejnosprávní kontroly	10

Kontrola hospodaření podřízených organizací podle ustanovení § 7 odst. 2 písm. a), § 8 odst. 1, § 9 odst. 1 a 9 a odst. 1 zákona o finanční kontrole – oblasti ve kterých byly zjištěny nedostatky s významným rizikem pro hospodaření s veřejnými prostředky:

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. principy 3E | <input type="checkbox"/> 9. poskytování veřejné finanční podpory |
| <input type="checkbox"/> 2. kompetence, úkoly a rozhodování orgánů veřejné správy | <input type="checkbox"/> 9.1. účel |
| <input type="checkbox"/> 2.1. orgán veřejné správy | <input type="checkbox"/> 9.2. veřejné zakázky |
| <input type="checkbox"/> 2.2. útvar orgánu veřejné správy | <input type="checkbox"/> 9.3. jiné podmínky stanovené rozhodnutím / smlouvou / právním aktem o poskytnutí veřejné finanční podpory |
| <input type="checkbox"/> 2.3. zaměstnanec orgánu veřejné správy | <input type="checkbox"/> 10. účetnictví |
| <input type="checkbox"/> 3. nakládání s majetkem | <input type="checkbox"/> 10.1. schvalování účetní závěrky |
| <input type="checkbox"/> 4. správa pohledávek | <input type="checkbox"/> 10.2. české účetní standardy |
| <input type="checkbox"/> 5. dodavatelsko-odběratelské vztahy | <input type="checkbox"/> 10.3. obsahové vymezení položky účetních výkazů |
| <input type="checkbox"/> 6. neoprávněné použití nebo zadržování finančních prostředků ze státního rozpočtu, státního fondu, Národního fondu nebo | <input type="checkbox"/> 10.4. účtování |
| <input type="checkbox"/> 7. finanční kontrola | <input type="checkbox"/> 10.5. oceňování majetku |
| <input type="checkbox"/> 7.1. vnitřní kontrolní systém | <input type="checkbox"/> 10.6. inventarizace |
| <input type="checkbox"/> 7.2. řídicí kontrola | <input type="checkbox"/> 11. veřejné zakázky |
| <input type="checkbox"/> 7.3. veřejnosprávní kontrola | <input type="checkbox"/> 11.1. předpokládaná hodnota |

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 8. rozpočet, střednědobý výhled, rozpočtové provizorium, závěrečný účet | <input type="checkbox"/> 11.2. zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace |
| <input type="checkbox"/> 8.1. rozpočet, rozpočtové provizorium | <input type="checkbox"/> 11.3. zveřejňování |
| <input type="checkbox"/> 8.2. střednědobý výhled | <input type="checkbox"/> 11.4. jiné |
| <input type="checkbox"/> 8.3. rozpočtová opatření | <input type="checkbox"/> 12. mzdy, platy, odměny, cestovní náhrady, obdobné a související platby |
| <input type="checkbox"/> 8.4. rozpočtová skladba | <input type="checkbox"/> 13. zveřejňovací povinnosti s výjimkou zveřejňování veřejných |
| <input type="checkbox"/> 8.5. závěrečný účet | <input type="checkbox"/> 14. personální kapacity |
| <input type="checkbox"/> 8.6. výkazy | <input type="checkbox"/> 15. vnitřní předpisy |
| | <input type="checkbox"/> 16. jiné |

Kontrola hospodaření podřízených organizací podle ustanovení § 7 odst. 2 písm. a), § 8 odst. 1, § 9 odst. 1 a § 9a odst. 1 zákona o finanční kontrole – oblasti, ve kterých bylo zjištěno nejvíce nedostatků:

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. principy 3E | <input type="checkbox"/> 9. poskytování veřejné finanční podpory |
| <input type="checkbox"/> 2. kompetence, úkoly a rozhodování orgánů veřejné správy | <input type="checkbox"/> 9.1. účel |
| <input type="checkbox"/> 2.1. orgán veřejné správy | <input type="checkbox"/> 9.2. veřejné zakázky |
| <input type="checkbox"/> 2.2. útvar orgánu veřejné správy | <input type="checkbox"/> 9.3. jiné podmínky stanovené rozhodnutím / smlouvou / právním aktem o poskytnutí veřejné finanční podpory |
| <input type="checkbox"/> 2.3. zaměstnanec orgánu veřejné správy | <input type="checkbox"/> 10. účetnictví |
| <input type="checkbox"/> 3. nakládání s majetkem | <input type="checkbox"/> 10.1. schvalování účetní závěrky |
| <input type="checkbox"/> 4. správa pohledávek | <input type="checkbox"/> 10.2. české účetní standardy |
| <input type="checkbox"/> 5. dodavatelsko-odběratelské vztahy | <input type="checkbox"/> 10.3. obsahové vymezení položky účetních výkazů |
| <input type="checkbox"/> 6. neoprávněné použití nebo zadržování finančních prostředků ze státního rozpočtu, státního fondu, Národního fondu nebo | <input type="checkbox"/> 10.4. účtování |
| <input type="checkbox"/> 7. finanční kontrola | <input type="checkbox"/> 10.5. oceňování majetku |
| <input type="checkbox"/> 7.1. vnitřní kontrolní systém | <input type="checkbox"/> 10.6. inventarizace |
| <input type="checkbox"/> 7.2. řídicí kontrola | <input type="checkbox"/> 11. veřejné zakázky |
| <input type="checkbox"/> 7.3. veřejnosprávní kontrola | <input type="checkbox"/> 11.1. předpokládaná hodnota |
| <input type="checkbox"/> 8. rozpočet, střednědobý výhled, rozpočtové provizorium, závěrečný účet | <input type="checkbox"/> 11.2. zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace |
| <input type="checkbox"/> 8.1. rozpočet, rozpočtové provizorium | <input type="checkbox"/> 11.3. zveřejňování |
| <input type="checkbox"/> 8.2. střednědobý výhled | <input type="checkbox"/> 11.4. jiné |
| <input type="checkbox"/> 8.3. rozpočtová opatření | <input type="checkbox"/> 12. mzdy, platy, odměny, cestovní náhrady, obdobné a související platby |
| <input type="checkbox"/> 8.4. rozpočtová skladba | <input type="checkbox"/> 13. zveřejňovací povinnosti s výjimkou zveřejňování veřejných |
| <input type="checkbox"/> 8.5. závěrečný účet | <input type="checkbox"/> 14. personální kapacity |
| <input type="checkbox"/> 8.6. výkazy | <input type="checkbox"/> 15. vnitřní předpisy |
| | <input type="checkbox"/> 16. jiné |

Kontrola veřejné finanční podpory podle ustanovení § 7 odst. 2 písm. b) a c), § 8 odst. 2, § 8a, § 9 odst. 2 a § 9a odst. 2 zákona o finanční kontrole – nedostatky s významným rizikem pro hospodaření s veřejnými prostředky:

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. poskytování veřejné finanční podpory | <input type="checkbox"/> 1.4. vykazování a předávání zpráv |
| <input type="checkbox"/> 1.1. účel | <input type="checkbox"/> 1.5. veřejná podpora |
| <input type="checkbox"/> 1.2. veřejné zakázky | <input type="checkbox"/> 1.6. publicita |
| <input type="checkbox"/> 1.3. účetnictví | <input type="checkbox"/> 1.7. jiné podmínky stanovené rozhodnutím / smlouvou / právním aktem o poskytnutí veřejné finanční podpory |

Kontrola veřejné finanční podpory podle ustanovení § 7 odst. 2 písm. b) a c), § 8 odst. 2, § 8a, § 9 odst. 2 a § 9a odst. 2 zákona o finanční kontrole – oblasti, ve kterých bylo zjištěno nejvíce nedostatků:

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. poskytování veřejné finanční podpory | <input type="checkbox"/> 14. vykazování a předávání zpráv |
| <input type="checkbox"/> 1.1. účel | <input type="checkbox"/> 15. veřejná podpora |
| <input type="checkbox"/> 1.2. veřejné zakázky | <input type="checkbox"/> 16. publicita |
| <input type="checkbox"/> 1.3. účetnictví | <input type="checkbox"/> 17. jiné podmínky stanovené rozhodnutím / smlouvou / právním aktem o poskytnutí veřejné finanční podpory |

C) Informace o výsledcích z vykonaných interních auditů

Počet ukončených interních auditů, které byly obsaženy v ročním plánu	
Počet ukončených interních auditů, které nebyly obsaženy v ročním plánu	
Průměrný roční přepočtený počet zaměstnanců, kteří vykonávali ve sledovaném roce interní audit	

celé číslo

Bylo provedeno externí hodnocení kvality interního auditu?	
Forma provedení externího hodnocení kvality	

Interní audit - nedostatky s významným rizikem pro hospodaření s veřejnými prostředky

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. principy 3E | <input type="checkbox"/> 9. poskytování veřejné finanční podpory |
| <input type="checkbox"/> 2. kompetence, úkoly a rozhodování orgánů veřejné správy | <input type="checkbox"/> 9.1. účel |
| <input type="checkbox"/> 2.1. orgán veřejné správy | <input type="checkbox"/> 9.2. veřejné zakázky |
| <input type="checkbox"/> 2.2. útvar orgánu veřejné správy | <input type="checkbox"/> 9.3. jiné podmínky stanovené rozhodnutím / smlouvou / právním aktem o poskytnutí veřejné finanční podpory |
| <input type="checkbox"/> 2.3. zaměstnanec orgánu veřejné správy | <input type="checkbox"/> 10. účetnictví |
| <input type="checkbox"/> 3. nakládání s majetkem | <input type="checkbox"/> 10.1. schvalování účetní závěrky |
| <input type="checkbox"/> 4. správa pohledávek | <input type="checkbox"/> 10.2. české účetní standardy |
| <input type="checkbox"/> 5. dodavatelsko-odběratelské vztahy | <input type="checkbox"/> 10.3. obsahové vymezení položky účetních výkazů |
| <input type="checkbox"/> 6. neoprávněné použití nebo zadržování finančních prostředků ze státního rozpočtu, státního fondu, Národního fondu nebo | <input type="checkbox"/> 10.4. účtování |
| <input type="checkbox"/> 7. finanční kontrola | <input type="checkbox"/> 10.5. oceňování majetku |
| <input type="checkbox"/> 7.1. vnitřní kontrolní systém | <input type="checkbox"/> 10.6. inventarizace |
| <input type="checkbox"/> 7.2. řídicí kontrola | <input type="checkbox"/> 11. veřejné zakázky |
| <input type="checkbox"/> 7.3. veřejnosprávní kontrola | <input type="checkbox"/> 11.1. předpokládaná hodnota |
| <input type="checkbox"/> 8. rozpočet, střednědobý výhled, rozpočtové provizorium, závěrečný účet | <input type="checkbox"/> 11.2. zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace |
| <input type="checkbox"/> 8.1. rozpočet, rozpočtové provizorium | <input type="checkbox"/> 11.3. zveřejňování |
| <input type="checkbox"/> 8.2. střednědobý výhled | <input type="checkbox"/> 11.4. jiné |
| <input type="checkbox"/> 8.3. rozpočtová opatření | <input type="checkbox"/> 12. mzdy, platy, odměny, cestovní náhrady, obdobné a související platby |
| <input type="checkbox"/> 8.4. rozpočtová skladba | <input type="checkbox"/> 13. zveřejňovací povinnosti s výjimkou zveřejňování veřejných |
| <input type="checkbox"/> 8.5. závěrečný účet | <input type="checkbox"/> 14. personální kapacity |
| <input type="checkbox"/> 8.6. výkazy | <input type="checkbox"/> 15. vnitřní předpisy |
| | <input type="checkbox"/> 16. jiné |

Interní audit - oblasti, ve kterých bylo zjištěno nejvíce nedostatků

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. principy 3E | <input type="checkbox"/> 9. poskytování veřejné finanční podpory |
| <input type="checkbox"/> 2. kompetence, úkoly a rozhodování orgánů veřejné správy | <input type="checkbox"/> 9.1. účel |
| <input type="checkbox"/> 2.1. orgán veřejné správy | <input type="checkbox"/> 9.2. veřejné zakázky |
| <input type="checkbox"/> 2.2. útvar orgánu veřejné správy | <input type="checkbox"/> 9.3. jiné podmínky stanovené rozhodnutím / smlouvou / právním aktem o poskytnutí veřejné finanční podpory |
| <input type="checkbox"/> 2.3. zaměstnanec orgánu veřejné správy | <input type="checkbox"/> 10. účetnictví |
| <input type="checkbox"/> 3. nakládání s majetkem | <input type="checkbox"/> 10.1. schvalování účetní závěrky |
| <input type="checkbox"/> 4. správa pohledávek | <input type="checkbox"/> 10.2. české účetní standardy |
| <input type="checkbox"/> 5. dodavatelsko-odběratelské vztahy | <input type="checkbox"/> 10.3. obsahové vymezení položky účetních výkazů |
| <input type="checkbox"/> 6. neoprávněné použití nebo zadržování finančních prostředků ze státního rozpočtu, státního fondu, Národního fondu nebo | <input type="checkbox"/> 10.4. účtování |
| <input type="checkbox"/> 7. finanční kontrola | <input type="checkbox"/> 10.5. oceňování majetku |
| <input type="checkbox"/> 7.1. vnitřní kontrolní systém | <input type="checkbox"/> 10.6. inventarizace |
| <input type="checkbox"/> 7.2. řídicí kontrola | <input type="checkbox"/> 11. veřejné zakázky |
| <input type="checkbox"/> 7.3. veřejnosprávní kontrola | <input type="checkbox"/> 11.1. předpokládaná hodnota |
| <input type="checkbox"/> 8. rozpočet, střednědobý výhled, rozpočtové provizorium, závěrečný účet | <input type="checkbox"/> 11.2. zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace |
| <input type="checkbox"/> 8.1. rozpočet, rozpočtové provizorium | <input type="checkbox"/> 11.3. zveřejňování |
| <input type="checkbox"/> 8.2. střednědobý výhled | <input type="checkbox"/> 11.4. jiné |
| <input type="checkbox"/> 8.3. rozpočtová opatření | <input type="checkbox"/> 12. mzdy, platy, odměny, cestovní náhrady, obdobné a související platby |
| <input type="checkbox"/> 8.4. rozpočtová skladba | <input type="checkbox"/> 13. zveřejňovací povinnosti s výjimkou zveřejňování veřejných |
| <input type="checkbox"/> 8.5. závěrečný účet | <input type="checkbox"/> 14. personální kapacity |
| <input type="checkbox"/> 8.6. výkazy | <input type="checkbox"/> 15. vnitřní předpisy |

Abstrakt

Paroubková, V. (2019). *Obec a výkon finanční kontroly* (Bakalářská práce), Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta ekonomická, Česko.

Klíčová slova: veřejná správa, obec, finanční kontrola

Tato bakalářská práce řeší problematiku finanční kontroly na úrovni obcí. V teoretické části jsou zpracována teoretická východiska k řešené problematice, především jsou popsány základní činnosti a funkce veřejné správy, jsou vymezeny základní principy fungování obce s důrazem na její finanční aspekty a je charakterizována finanční kontrola. V praktické části je představeno město Sušice v okrese Klatovy, na příkladu daného město je demonstrována problematika finanční kontroly v praktických souvislostech. Hlavním cílem práce bylo provést demonstraci finanční kontroly na příkladu konkrétní obce a poté provést zhodnocení realizace a dodržování příslušných právních předpisů na úrovni územně samosprávného celku, konkrétně na Městském úřadě v Sušici. Mezi základní metody, které byly použity pro naplnění cíle, patří rešerše odborné literatury a deskripce právních předpisů, analýza dokumentů a syntéze zjištěných poznatků.

Abstract

Paroubková, V. (2019). *Municipality and exercise of financial control* (Bachelor Thesis). University of West Bohemia, Faculty of Economics, Czech Republic.

Key words: public administration, municipality, financial control

This bachelor thesis addresses the issues of financial control on the level of municipalities. The theoretical concepts towards solved problems are processed in the theoretical part, there are mostly described the basic functions and activities of the public administration. There are mentioned the basic principles for functioning of municipalities, the emphasis is placed on financial aspects of municipalities, the term financial control is also defined in this part. The town Sušice is introduced in the practical part, this town is located in Klatovy District. This town is used as an example for the demonstration of the issues of financial control in municipalities which helps to gain better understanding of this problem from the practical point of view. The main goal of this thesis was the demonstration of financial control in the concrete municipality and the subsequent evaluation of realization and compliance of needed legislation on the level of territorially self-governing unit – The City Hall of Sušice. Among basic methods which were used for reaching the aim belong a search of professional literature and the description of legislation, the document analysis and synthesis of findings.