

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Bc. Jaroslav Tyrála
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Posouzení strategických variant podniku s respektováním rizika okolí

Hodnotitel – vedoucí práce: prof. Ing. Emil Vacík, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Diplomová práce naplnila zadání v plném rozsahu. Diplomant přistoupil ke zpracování tématu velmi pečlivě, provedl celou řadu fundovaných analýz až nadstandardního rozsahu. Teoretická část diplomové práce vychází z relevantních zdrojů a je vztažena k tématu řešenému v diplomové práci. Praktická část se zabývá posouzením možných variant dalšího rozvoje společnosti Elektrárna Tisová, a.s. Uvažované varianty (částečná ekologizace, úplná ekologizace, likvidace po ukončení činnosti) jsou v práci konfrontovány v rámci strategických scénářů, které vyplývají z detailně provedené analýzy prostředí. Zjištění informace zde autor pečlivě třídí a hodnotí - vyvození závěrů vždy zvyšuje validitu předpokladů a současně tak i kvalitu díla jako celku. Argumentace je v textu podpořena celou

řadou výpočtů, které bylo zapotřebí provést pro všechny uvažované směry vývoje. Správná je i práce s rizikem, při provádění analýzy citlivosti se ale obvykle uvažují pouze negativní odchylky. Závěr a výstupy diplomové práce jsou založeny na ověřené argumentaci a jsou proto přesvědčivé. Po stránce odborného zpracování dané tématiky diplomant prokázal hluboké znalosti v obou oborech, kterých se diplomová práce dotýká (ekonomika, energetika). Je připraven nabyté znalosti uplatnit v praxi. Po formální stránce diplomová práce odpovídá kvalifikačním pracem této úrovně a zaměření. Doporučený rozsah diplomové práce byl značně překročen, vzhledem k charakteru zpracovávané tématiky to nelze považovat za zásadní pochybení, i když by jistě bylo možné, především v některých částech analýz prostředí rozsah redukovat. Bohužel v textu jsou gramatické chyby, i když nečetné, pak snižují pozitivnost hodnocení diplomové práce. Diplomant během zpracování své kvalifikační práce aktivně konzultoval postup a prováděl doporučené úpravy. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě před státní komisí. Navrhuji klasifikovat diplomovou práci studenta Bc. Jaroslava Tyraly klasifikačním stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. V optimistickém i realistickém scénáři uvažujete získání dotace na ekologizaci. Rozved'te, čím je získání této dotace podmíněno a zdůvodněte, proč je na místě s ní ve všech Vámi uvedených případech počítat.

V Plzni, dne 8. ledna 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný a podepsaný na sekretariát KFU, FEK ZČU **do 10. 1. 2020.**

Nově: Posudek zašlete emailem na: bultasov@kfu.zcu.cz v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP_příjmení studenta_VP.pdf (příklad: DP_Xaver_VP.pdf).

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný a podepsaný na sekretariát KFU, FEK ZČU **do 10. 1. 2020.**

Nově: Posudek zašlete emailem na: bultasov@kfu.zcu.cz v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP_příjmení studenta_VP.pdf (příklad: DP_Xaver_VP.pdf).