

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Bc. Klausová Kateřina
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Hodnocení konkrétního podniku pomocí bankrotních a bonitních modelů

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. RNDr. Ing. Ladislav Lukáš, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená diplomová práce obsahuje celkem šest kapitol, stručný úvod do problematiky s definováním cílů práce, závěr, obvyklý seznam tabulek, grafů, obrázků, použitých zkratk, a literatury, ale hlavně i šestnáct samostatných příloh, které obsahují jednak účetní podklady pro v práci provedené analýzy finančních ukazatelů, ale hlavně i obtisky programů vytvořených v sw Mathematica, Wolfram Research, Inc., pro výpočty bankrotních a bonitních modelů aplikovaných na společnost ELPLAST - KPZ Rokycany, s.r.o., a provedení spider analýzy. Kap. 1 je věnována problematice základní finanční analýzy na základě finančních zpráv podniku z obecného pohledu, a to jak horizontální tak i vertikální finanční analýze. Kap. 2 uvádí teoretické formulace bankrotních a bonitních modelů. Kap. 3 představuje

podnikatelské charakteristiky společnosti ELPLAST - KPZ Rokycany, s.r.o. (dále jen ELPLAST - KPZ), analýzu tržního prostředí, a to z makro i mikro pohledu, a SWOT analýzu. Následující tři kapitoly, z mého pohledu, tvoří vlastní jádro předložené práce. Kap. 4 uvádí detailně zpracovanou finanční analýzu společnosti ELPLAST - KPZ, za poměrně dlouhé období, 2001 – 2018, založenou na klasické analýze rozvahy, výkazu zisku a ztrát, doplněné výpočty standardních poměrových ukazatelů, rentability, likvidity, aktivity a zadluženosti. Ve čtvrté části této kapitoly je hospodaření společnosti posouzeno pomocí spider analýzy, ve které jsou data z účetních výkazů společnosti srovnávána s oborovými hodnotami z finančních analýz vydávaných Ministerstvem průmyslu a obchodu. Tuto část práce považuji za velmi přínosnou, neboť ukazuje jakým způsobem lze přehledně vystihnout časový vývoj, tedy dynamiku, společnosti, ale zároveň i časový vývoj oboru výroby specifických výrobků pro energetiku. Kap. 5 představuje finanční analýzu společnosti pomocí vybraných bankrotních a bonitních modelů. Pro vlastní kvantitativní výpočty byly vybrány bonitní modely: Kralicek-ův Quick test, Index bonity, a Gruenwaldův bonitní model. Z bankrotních modelů byly použity: Altmanovo Z-score, Index manželů Neumaierových IN05, Bilanční soustava II R. Douchy a Zmijewski-ho model, jako jediný s pravděpodobnostní interpretací možného bankrotu společnosti. Obě kapitoly, 4. a 5., obsahují velmi podrobné zpracování a hlavně zhodnocení získaných kvantitativních výsledků ve formě četných tabulek a grafů, což mimořádně oceňuji, a zároveň to svědčí o preciznosti, se kterou autorka svou práci zpracovávala. Konečně, Kap. 6 provádí detailní zhodnocení finančního zdraví společnosti na základě výpočtů pomocí bankrotních a bonitních modelů, a to pro celé dlouhé sledované období, 2001-2018. Závěr práce pak stručně rekapituluje výsledky jednotlivých kapitol s podrobnějším komentářem zhodnocení finančního zdraví společnosti, čímž byl splněn, z mého pohledu, hlavní cíl celé práce.

Seznam použité literatury je značně obsáhlý a obsahuje jak české, tak i anglické zdroje. Zvláštní komentář si zasluhují přílohy, které tvoří velmi důležitou část celé práce. Kromě vstupních dat pro finanční analýzu společnosti (Příloha Aa - C), jde o výpočty klasické finanční analýzy (Příloha D - M), které byly provedeny pomocí MS-Excelu, a konečně dvě poslední (Příloha N a O), celkem obsáhlé, které jsou tvořeny obtisky programů vytvořených v sw Mathematica pro spider analýzu a bankrotní a bonitní modely. Vzhledem k tomu, že jde o úplné obtisky příslušných programů, umožňují nejen přímé využití při výuce předmětů se zaměřením na finanční řízení podniku, finanční matematiku, či kvantitativní finance, ale též i v praxi.

Práce je napsána velmi kultivovaně a dokumentuje velmi dobrý přehled o využití bonitních a bankrotních modelů pro analýzu finančního zdraví analyzované společnosti ELPLAST - KPZ. Celý text i zápis jednotlivých vzorců svědčí o velké pečlivosti, kterou autorka práci věnovala. Jako celek působí předložená diplomová práce velmi pozitivně, a autorkou vyčtené cíle práce považuji za úspěšně splněné.

Z hlediska vedoucího DP musím konstatovat, že autorka práce projevovala po celou dobu průběhu diplomového semináře velkou píli a zájem o zvolené téma, byť forma tohoto semináře probíhala jen elektronickou cestou, a to na základě okolností vynucenými nouzovým stavem v celé republice v důsledku koronavirové epidemie na jaře r. 2020.

Provedený test plagiátorství předložené práce byl negativní, což mě vedlo z označení: “posouzeno“.

Závěr - předloženou DP považuji za velmi kvalitní a navrhuji jí hodnotit známkou: výborně.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Diskutujte způsob zobrazení hodnot ukazatelů podniku a oboru v rámci spider analýzy.
- 2) Stručně popište etapy sběru, kontroly a zpracování finančních dat do potřebné podoby vstupních hodnot bankrotních a bonitních modelů uvedených ve Vaší práci.

V Plzni, dne 2020-06-03

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.