

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Barbara Dumsová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Vzdělávání pracovníků v organizaci jako konkurenční výhoda

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Michal Mičík, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
 Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Diplomantka se v předložené práci zabývá vzděláváním pracovníků ve společnosti Unicorn. Celá práce má logickou strukturu a jednotlivé cíle, které jsou formulovány v úvodu, jsou postupně v práci naplňovány. Studentka nejprve v teoretické části provádí rešerši literatury na téma vzdělávání pracovníků a zaměstnanců, následně také popisuje metody vzdělávání. Autorka neopomenula ani management znalostí, který je pro učící se organizace velmi důležitou složkou. Samotná rešerše je provedena velmi dobře, autorka správně kompiluje literaturu a komparuje dané zdroje. Výtkou v této části může být práce s poměrně starými zdroji; drtivá většina publikací je starší deseti let. Autorka také velmi málo pracuje se zahraniční literaturou. V textu se objevují zbytečné mezery, někde naopak

mezery chybí. Text celé práce mohl být lépe členěn. Autorka se nevyhnula používání neodborných výrazů. Kapitoly 4, 5, a 6 by bylo vhodnější spojit do jedné, případně je přidružit k jedné z předchozích.

V praktické části je nejprve představena zkoumaná společnost. Zde kompletně chybí zdroj informací. I přestože se jedná o interní zdroje, měla by zde být tato skutečnost zaznamenána. Následně je detailně popsán proces vzdělávání ve společnosti. V kapitole 9 autorka porovnává investice do školení zaměstnanců versus nábor nových zaměstnanců. Velmi zajímavý výsledek, a to i pro firmu je, že vzděláváním lze oproti náboru výrazně ušetřit. Diplomantka také jednoduchou metodou počítá, za jak dlouho se investice vložené do vzdělávání zaměstnanců společnosti vrátí. V kapitole 10 je proveden výzkum týkající se postoje zaměstnanců k firemnímu vzdělávání. Jelikož se jedná o záměrný omezený výběr, dá se velikost vzorku považovat za dostatečnou. K zodpovězení výzkumných otázek studentka formulovala tři hypotézy, které testuje pomocí Kendallova Tau. Tento test je s ohledem na typ a množství dat vhodně zvolený. Nejprve následuje vyhodnocení dotazníku, který byl sestaven z důvodu získání odpovědí na formulované hypotézy, následně jsou testovány hypotézy. Na základě výzkumu jsou formulovány návrhy pro zkvalitnění vzdělávacích aktivit. Tyto návrhy jsou detailně rozpracované včetně rozpočtů. Věřím, že tyto návrhy mají reálný potenciál zlepšit vzdělávání ve zkoumané společnosti.

Celkově se jedná o zdařilou práci s praktickým výstupem a i přes formální chyby ji navrhuji hodnotit jako "výbornou".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Interpretujte výsledky Vámi testovaných hypotéz. Co značí zjištěné asociace?

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.