

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Bc. Michal ŠTASTNÝ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Teorie zásob a její použití v podnikové sféře
Hodnotitel – vedoucí práce: doc. RNDr. Ing. Ladislav Lukáš, CSc.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená diplomová práce obsahuje celkem čtyři kapitoly, stručný úvod do problematiky s definováním cílů práce, závěr, obvyklý seznam tabulek, obrázků, použitých zkratk, a literatury. Dvě přílohy obsahují abstrakty práce v češtině a angličtině. Kap. 1 je věnována metodologii výzkumu jak obecně ve stručném přehledu, tak i se zaměřením na problematiku zásob a jejich objednávání v rámci podniku z kategorie MSP s akcentem na deduktivní přístup. Kap. 2 přináší stručnou charakteristiku společnosti KEBEK, s.r.o. se sídlem v Chomutově jejíž hlavní obchodní činností je distribuce spojovacího materiálu a komponentů pro výrobu a montáž vzduchotechnických zařízení. Následně je vyjasněna i její pozice a začlenění do holdingu KEBEK HOLDING, a.s. Podrobně je popsána organizační struktura podniku. Zvláštní pozornost věnuje autor organizaci zásob v podniku a

identifikuje náklady na manipulaci a skladování, na objednání, náklady vzniklé z nedostatku zásob a rozebírá v podniku používané nástroje na řízení zásob s akcentem na sledování finančního objemu zásob na hlavním skladu společnosti pomocí BI systému podniku. Jádrem celé práce, z mého pohledu, jsou následující dvě kapitoly – 3. a 4. Kap. 3 představuje podrobný popis nejběžnějších modelů řízení zásob. Zvláštní pozornost je věnována problematice objednání dodávky zboží, možnosti vzniku a hodnocení případu s výskytem dočasného nedostatku zboží, a také různým přístupům k formulaci velikosti pojistné zásoby u stochastických modelů typu P i Q. Kap. 4 pak ukazuje použití teoreticky rozpracovaných modelů z předchozí kapitoly na problematiku řízení zásob v podniku KEBEK, s.r.o. Za přínosné považuji postupy k vyčíslení nákladů na skladování a nákladů na objednání v rámci podniku, které využívají různé účetní informace, např. vážený průměr nákladů kapitálu, běžně označovaný zkratkou WACC. Mimochodem, práce též ukazuje, jak pomocí teoretických modelů lze odhalovat principy, které jsou používány v profesionálním MRP sw instalovaném v podniku. Dalšími zajímavými aspekty práce je jednak využití EOQ modelu s množstevními slevami a množinou dodavatelů, ale též kategorizace produktů na sporadické a nespořadické, dodávané jedním či více dodavateli. Podrobný rozbor získaných výsledků a jejich srovnání s výsledky z MRP sw ukazuje především možné modifikace systému řízení zásob ale též i nutnou diskusi případných manažerských rozhodnutí, především využití Q-modelů v podnikové praxi fy KEBEK. Závěr práce jednak shrnuje teoretické modely, ale hlavně uvádí i doporučení pro vedení podniku motivované snížením finančních objemů vázaných v zásobách a revidovat a diferencovaně posuzovat úroveň zákaznických služeb. Při podrobném čtení jsem objevil několik nepřesností a formálních nedostatků. Uvedu jen některé. Str. 29, vzorec (3.14): Vzhledem k tomu že funkce celkových nákladů $TC(Q)$ je funkcí jednoho argumentu, proto místo parciální derivace by měla být obyčejná derivace d/dQ . Str. 32, 4.ř. shora: "... p je rychlost dodání ve dnech ..", má být "... p je rychlost výroby polotovaru (doplňování skladu) ..", tak jak je správně uvedeno na str. 31. Mimochodem, v uvedeném příkladu ilustrujícím případ kdy $p=5$ a $Q=100$ je z výsledku že toto množství bude dodáno za 20 dní jasně zřejmé, že jednotky veličiny p jsou [ks/den]. Na téže str., 5.ř. zdola: "... průměrná ..", má být "... velikost průměrné zásoby ..". Str. 38, 2.ř. zdola: "... diferenciální úprava rovnice ..", jde o nejasný termín, správně má být "... minimalizace celkových nákladů TC jakožto funkce dvou proměnných, Q a S ..". Str. 69, 7.ř. zdola: "... v základním P-modelu počítá pojistná zásoba ..", má být "... v základním P-modelu se počítá pojistná zásoba ..". V řadě případů autor píše označení vzorců jen numericky bez uvedení závorek, to je formálně chybný způsob zápisu odvolávek na vzorce, závorky jsou nutné. Dalším častým prohřeškem je psaní závorek a číslic kurzívou, správně se v matematických výrazech kurzívou nepíše. Práce je však napsána kultivovaným jazykem, dokumentuje velmi dobrý přehled o využití nejběžnějších modelů řízení zásob v podnikové praxi, a nedostatky které jsem detekoval nesnižují zásadně mé pozitivní hodnocení. Formální úprava, celý text, grafy i tabulky, svědčí o pečlivosti, kterou autor práci věnoval. Jako celek působí předložená diplomová práce velmi pozitivně, a autorem vyčtené cíle práce považuji za úspěšně splněné. Z hlediska vedoucího DP musím konstatovat, že autor práce

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný a podepsaný na sekretariát KFU, FEK ZČU **do 10. 1. 2020.**

Nově: Posudek zašlete emailem na: bultasov@kfu.zcu.cz v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP_příjmení studenta_VP.pdf (příklad: DP_Xaver_VP.pdf).

projevoval velkou pílí při rešerši a zpracovávání odborných textů a měl též hluboký zájem o zvolené téma. Provedený test plagiátorství předložené práce byl negativní, což mě vedlo z označení: “posouzeno“.

Závěr - předloženou DP považuji za velmi kvalitní a navrhuji jí hodnotit známkou: výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Diskutujte rozšíření EOQ modelu podle Spicase (2014) zavedením parametru pro hodnocení atraktivity výpadku zboží na skladu.
- 2) Stručně popište dělení produktů v podniku na sporadické a nesoradiské a zamyslete se nad různými aspekty tohoto dělení - frekvenčním, objemovým, finančním, aj., a využitím P- a Q-modelů pro řízení zásob těchto produktů.

V Plzni, dne 2020-01-06

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný a podepsaný na sekretariát KFU, FEK ZČU **do 10. 1. 2020.**

Nově: Posudek zašlete emailem na: bultasov@kfu.zcu.cz v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP_příjmení studenta_VP.pdf (příklad: DP_Xaver_VP.pdf).

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný a podepsaný na sekretariát KFU, FEK ZČU **do 10. 1. 2020.**

Nově: Posudek zašlete emailem na: bultasov@kfu.zcu.cz v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP_příjmení studenta_VP.pdf (příklad: DP_Xaver_VP.pdf).