

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební výchovy a kultury

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Studentka:	Jana BRYCHOVÁ
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Hudba se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce:	Tachovský dětský sbor
Vedoucí práce:	Mgr. & Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
Akademický rok:	2019/2020

Absolventka Jana Brychová předkládá k obhajobě text bakalářské práce věnovaný Tachovskému dětskému sboru (TDS).

Koncepce práce a její struktura

Práce je smysluplně rozčleněna do základních oddílů. Po rámcovém seznámení s historií města Tachov (kap. 1) následuje popis tachovské kultury od roku 1945 do současnosti (kap. 2). Třetí a zároveň nejrozsáhlejší kapitola je věnována TDS. Autorka postupuje od historie sboru přes základní informace o hlavní osobnosti TDS Josefu Brabencovi, zmiňuje sborovou symboliku (sborový znak, hymna) a sborovou zkušebnu v objektu starobylého mlýna. Následující oddíly postupně zmiňují všechny významné aspekty, jež představují nedílnou součást provozu a životě tohoto sborového tělesa – sborový repertoár, jednotlivá vystoupení TDS, sborová soustředění, výměnné sborové pobyty, zahraniční zájezdy a soutěžní úspěchy. Závěrečné pasáže jsou věnovány rekapitulujícím rozhovorům s vybranými bývalými členy TDS.

Obsahová stránka

Text práce zahrnuje postihuje všechny podstatné aspekty fungování TDS a v kompilačním přehledu je uceleným způsobem prezentuje. Do určité míry k tomu využívá absolventských prací svých předchůdkyň, jež v uplynulých letech vznikly na plzeňských školách, dále pak sborových kronik, vlastních vzpomínek a výpovědi Josefa Brabence, již autorka získala v osobním rozhovoru s ním. Bohužel však musím konstatovat, že krom zcela pochopitelného iniciačního sentimentu, vedoucího k volbě tématu – autorka je bývalou dlouholetou členkou TDS – a vztahu k lokalitě, kde strávila své dětství, nepřináší text mnoho nových podnětů, resp. nezaměřuje se na konkrétní problém či oblast, jež by přesahovaly běžný popis TSD a jeho provozu. Vzhledem k relativně početné skupině absolventských prací věnovaných TDS, jež byly v textu použity, postrádám jejich kritickou reflexi

a vůbec kreativní přístup k nim . Přínos práce představují rozhovory s bývalými členy TDS, jež jsou v textu práce – bohužel na rozdíl od zmiňovaného rozhovoru se sborníkem Josefem Brabencem – otištěny. Také v tomto případě se nelze zbavit pocitu neproměnné šance – chybí formulování podrobné metodiky, s níž bývají podobné rozhovory vedeny, předchozí stanovení úvodních hypotéz, vysvětlení struktury kladených otázek, zdůvodnění jejich zařazení etc. včetně následného detailního vyhodnocení dotazníku a jeho komparačního uchopení (grafy, poměry apod.). Výchozího materiálu přitom nabízejí získané odpovědi poměrně dostatek, bohužel s ním není nijak systematicky pracováno. Navíc v této souvislosti je nutné podotknout, že sedm respondentů navíc velmi podobné věkové struktury nepředstavuje právě reprezentativní dotazníkový vzorek. Do jisté míry se nelze zbavit dojmu, že hlavním důvodem vzniku textu této práce byla – přes proklamace její upotřebitelnosti v úvodu a závěru – ona sama.

Jazyková stránka

Práce se vyznačuje solidní jazykovou úrovní, občasné pravopisné prohřešky jsou patrně důsledky přehlédnutí. Autorka je schopna ve svém písemném projevu přehledně a smysluplně formulovat problematiku zvoleného tématu.

Formální stránka

Předkládaná práce splňuje všechny na ni kladené formální požadavky. Jednotlivé kapitoly jsou přehledně číslovány, práce je vybavena poznámkovým aparátem, seznamem použité literatury, pramenů a elektronických zdrojů, přílohami stejně jako českým závěrem a českým a anglickým resumé.

Hodnocení:

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení
v e l m i d o b ř e .

V Plzni dne 2. září 2020

.....
Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.