

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební výchovy a kultury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Kateřina Piorecká P 17B0084K
Studijní program:	B7531 Předškolní a mimoškolní pedagogika
Studijní obor:	Učitelství pro mateřské školy
Téma bakalářské práce:	K možnostem začlenění HV do programu výchovné práce MŠ
Vedoucí práce:	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. Ing. Veronika Růžičková, Ph.D.
Akademický rok:	2019/2020
Kontrola plagiátorství provedena dne:	3.7.2020

Koncepce práce a její struktura: Bakalářská práce sestává z 10 hlavních kapitol s dílčími podkapitolami. Je rozčleněna na část teoretickou a praktickou. Její koncepce je přehledná, ovšem už z názvu jednotlivých kapitol je patrné, že pisatelka se ne zcela důsledně zaměřuje na zvolené téma integrace hudebních činností do programu výchovné práce v MŠ. Řazení kapitol (i jejich obsahová stránka - viz níže) a jejich neupřesněné názvy svědčí o určité koncepční bezradnosti autorky v realizaci vybraného tématu. Jednotlivé kapitoly jsou tak k sobě spíše volně přiřazeny a nejsou propojeny pod hlavičkou ústředního tématu.

Obsahová stránka: Autorka bakalářské práce si vybrala téma původní, dosud nezpracované, tudíž velmi přínosné. Jeho prostřednictvím měla především přinést řadu důkazů o tom, jak je možné hudební výchovu integrovat do celého výchovně vzdělávacího systému v MŠ pod hlavičkou střešních tematických celků (RVP-ŠVP-TVP). Každá z hlavních i dílčích kapitol tak měla být z pozice zvoleného tématu hodnocena a informace v ní měly být důsledněji selektovány (chybí jasné stanovení dílčích cílů u kapitol a podkapitol při postupu k naplnění záměru střešního tematického celku). V jednotlivých kapitolách (uvedených často příliš obecnými názvy nesměřujícími důsledně k tématu) tak pisatelka shromažďuje cenné informace (ovšem už opakované v četných BP) bez jejich užšího výběru a zacílení na téma. Obsah BP je tak spíše rozdroben do tematických bloků, blíže či vzdáleně souvisejících s

tématem. Autorku zcela pohltilo téma rozvoje hudebních schopností a dovedností dítěte. **Je patrné, že umí dobře učit hudební výchovu v MŠ a že ji tato práce baví a naplňuje!** Po obsahové stránce tak většina kapitol přináší řadu informací a námětů spíše k této problematice, a méně důkazů o možnostech, jež se nabízí pro samotnou HV v kontextu s celým systémem výchovy a vzdělávání v MŠ. Tomu odpovídají už i ne zcela pregnantně stanovené cíle práce v jejím úvodu. K samotnému tématu práce tak směřují kapitoly 1., 4. (s výhradou, že i zde chybí hodnocení z pozice hlavního tématu, postrádám například zcela přehled činností, které se uplatňují v MŠ a uvedení informací o tom, jaký podíl např. ve sledované MŠ mají při realizaci programu činnosti hudební), kap. 7 a stěžejní 10. V praktické části v rozsahu několika stran autorka popisuje ŠVP školy, opět pouze několika větami hodnotí tento dokument v kontextu s HV. Chybí podrobnější důkazy o uplatnění HV v praxi této školy v rámci témat školy: Země je náš domov a dílčího Pojd'te si do školky hrát (nejen ty papírové!) a naznačení možností, jež se dále nabízejí v uplatnění HV. *Uved'te u obhajoby!* Z obsahu kap. 8 a 10. kapitoly je patrné, že se hudební výchově autorka věnuje a této práci rozumí. Zvolené téma BP však směřuje výše, k hledání odpovědí na otázku, jak smysluplně uplatnit HV v rámci uvedených tematických celků TVP. Tyto důkazy přináší autorka v 10. kapitole. Tato je však psána formou ne zcela vhodného zkratkovitěho způsobu psaní a po jazykové stránce vypadá z kontextu. Její název je příliš obecný, neobsahuje shrnutí a hodnocení této práce! Tyto souborné informace alespoň v závěru práce by měly zaznít, dokonce se měly stát součástí zvláštní kapitoly, jejíž název by odpovídal názvu BP. *Jakým obsahem je tudíž naplňováno téma Země je náš domov a případně téma roku Pojd'me si hrát v souvislosti s programem celé MŠ? Jaký podíl zde hrají a případně mohou hrát hudební činnosti?*

Jazyková stránka: Práce je psána spisovným odborným jazykem bez změn ve stylistice v celém svém rozsahu (přehlednutí několika chyb a neobratných stylistických spojení je v toleranci), je čtivá. Z kontextu plynulého čtení však vypadávají některé kapitoly (10!), kde se uchyluje pisatelka spíše k nadměrnému užívání zkratkovitěho způsobu psaní.

Formální stránka: Seznam literatury uvádí dostatečný počet prostudovaného materiálu, na některé tituly však poznámkový aparát hlavní části BP neodkazuje a není tudíž jasné, zda tuto literaturu pisatelka v textu využívá. Uved'te k jednotlivým titulům důkazy o jejich využití, neboť do seznamu literatury se zařazuje pouze využitá literatura, nejen přečtená! Chybí uvedení autorství jednotlivých her, u obrázků not chybí jejich očíslování. Přílohový materiál je dobře odkazován i zpracován a přináší hodnotné důkazy o autorčině výukové činnosti. Poznámkový aparát měl být lépe využit k odkazům na jiné kapitoly, jež nepatří do hlavního textu. Nejste autorem diagnostického testu, jak se dá předpokládat na základě vaší poznámky.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce: Autorka BP je schopná napsat výbornou BP. Na kvalitě této BP se však podepsalo naprosté podcenění času, který je nutné dodržet při jejím vypracování, tj. nerespektování stanovených etap postupu (i časových). BP tak vznikla v příliš krátkém časovém úseku ve snaze zvládnout téma najednou bez systematického postupu a průběžných korekcí BP dílčími konzultacemi. Díky tomuto faktu se tak hodnocená BP nachází na hranici uznatelnosti. S přihlédnutím k složitějšímu období koronavirové epidemie se tak přikláním k níže uvedenému hodnocení, jehož podmínkou bude přesvědčivá obhajoba práce.

Hodnocení:

d o b ř e

V Plzni dne 6.8. 2020

.....