

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební výchovy a kultury

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

| | |
|-------------------------------|--|
| Student/ka: | Veronika Šimánová roz. Steklá |
| Studijní program: | Předškolní a mimoškolní pedagogika |
| Studijní obor: | Učitelství pro mateřské školy |
| Téma bakalářské práce: | Hudební výchova v mateřských centrech v Plzni (se zaměřením na mateřské centrum Uniťáček) |
| Vedoucí práce: | PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D. |
| Oponent práce: | Mgr. Ing. Veronika Růžičková, Ph.D. |
| Akademický rok: | 2019/20 |

Koncepce práce a její struktura:

Bakalářská práce obsahuje 47 číslovaných stran, rozdělených do čtyř kapitol, které jsou dále členěny do podkapitol a oddílů. Text práce vybavila autorka seznamem zkratk, úvodem, závěrem, resumé, cizojazyčným summary, seznamem literatury, seznamem příloh a obrázků i konkrétními přílohami. Teoretickou část tvoří kapitoly 1–3, praktickou část kapitola 4. Předložená práce využívá vlastní zkušenosti autorky nabyté při práci s dětmi, tato praxe je zasazena do teoretického rámce podepřeného citací uvedené literatury.

Obsahová stránka:

V úvodu autorka objasňuje motivaci k výběru tématu a stanovuje cíl: představit některé hudební činnosti mateřského centra Uniťáček a nabídnout aktivity vhodné do jiných mateřských center. **Tento cíl se studentce podařilo splnit.** Ve většině kapitol (kromě kapitoly 1) je uveden na začátku textu krátký vhled do obsahu kapitoly a je sumarizován její přínos k tématu. V teoretické části (kapitoly 1, 2 a 3) autorka nejprve uvádí čtenáře do problematiky a historie mateřských center, poté se zaměřuje na provozování hudební výchovy prostřednictvím činností pěveckých, poslechových, hudebně pohybových a instrumentálních (včetně návrhů herních aktivit) a porovnává podmínky mateřských škol a mateřských center. Podrobně se věnuje mateřskému centru Uniťáček, které je podporováno spolkem UNIT a Církví bratrskou v Plzni, a je založeno na dobrovolnické práci. Autorka představuje strukturování tříhodinového programu provozovaného jedenkrát týdně, zaměřením jednotlivých

činností je motivováno RVP PV. Kapitola 3.3 zapadá spíše do praktické části, která následuje v kapitole 4. Poslední kapitola uvádí přehled hudebních činností nabídnutých rodičům a dětem od dubna 2017 do června 2018. Studentka popisuje činnosti strukturovaně (jejich vazbu na téma, nároky na čas a pomůcky) a shrnuje metodické doporučení založené na reflexi realizované aktivity. V závěru shrnuje výsledky, kterých prací dosáhla a splnění stanovených cílů.

Na bakalářské práci oceňuji její zakotvení v reálném zapojení autorky do pedagogické činnosti – získávání zkušeností studentek při vedení menších dětských kolektivů považují za výbornou formu praxe, po etické stránce vyzdvihují ještě význam dobrovolnictví.

Za velké pozitivum považují vytvoření autorských písní a zápis příprav pomocí notačního programu. Některé z písní by bylo zapotřebí transponovat tak, aby odpovídaly rozsahu dětského hlasu (rozpor s teorií v kapitole 2.1.3) – rozhodně by melodie neměla zasahovat pod tón c^1 (píseň *My dáme ruku sem* v příloze na str. VI obsahuje tón malé a , píseň *Koktejl* na str. IX obsahuje tón f^2). Doporučený rozsah pro předškolní věk je maximálně od c^1 do c^2 , je tedy vhodné alespoň pro děti mladšího předškolního věku transponovat melodie z C dur do D dur tak, aby nejnižším tónem melodie bylo d^1 . Předpokládám, že některé z těchto připomínek lze připsat na vrub náročnému období studia v době v době koronavirové krize.

Při obhajobě prosím zodpovědět, podle jakých kritérií autorka postupuje při výběru písní pro děti předškolního věku.

Jazyková stránka:

Text práce je vypracován na odpovídající úrovni odborným jazykem, je psán srozumitelně za přiměřeného použití odborná terminologie, v gramatické i stylistické části se objevují ojediněle drobné nedostatky: ve spojení díky informacím chybí m – na str. 11; občas by bylo vhodné volit přiléhavější výraz „je nutné si *stanovit*, jaké podmínky mateřská střediska pro uplatnění hudebních aktivit mají“, vhodnější jsou slovesa *popsat*, *zjistit* – str. 12, na téže straně se užívá označení *učitel a třída* – v mateřských centrech nejsou učitelé a třídy, spíše *lektori a skupiny*.

Formální stránka:

Práce je přehledně členěna, celkově má jasně čitelnou grafickou úpravu včetně barevného tisku, obsahuje tabulky (nečíslované) a barevné fotografie v příloze. Autorka též uvádí bohatou notovou přílohu (25 písní). Vyskytují se občasné nejednotnosti v sazbě písma – například číslování kapitoly 2.2.1 v Obsahu je odlišně kurzívou, obrázek na str. 5 není číslovaný, čísla poznámek v textu jsou někde za přímou citací s mezerou, jinde bez mezery, někde sázené kurzívou, jinde kolmým fontem – např. str. 13 odkaz na poznámky 37 a 38; přímé citace jsou v uvozovkách někde kolmým fontem, jinde kurzívou – str. 16, odkazováno k poznámce 46 a 47; v notačním programu nejsou vysázeny mezery mezi předložkami a následujícím slovem – *vlese* – příloha str. XV, *vobchodě* – příloha str. XX (v notačním programu MuseScore se mezera vytvoří pomocí CTRL+mezerník); strany za Závěrem a před Přílohami nejsou číslovány

Uvedené připomínky se týkají detailů, převažuje však přehledné typografické zpracování, sloužící k dobré orientaci čtenářů.

Hodnocení:

Přes výše uvedené výhrady navrhuji hodnocení výborně.

V Plzni dne 9. 8. 2020

.....