

# Posudek bakalářské práce

**POLÍČKO LZE ZAŠKRTNOUT DVOJÍM POKLEPÁNÍM LEVÝM TLAČÍTKEM MYŠI**

Titul: **Analýza tematického celku Obojživelníci ve vybraných učebnicích přírodopisu pro ZŠ**

Autor práce: Johana Hlinovská

Autor posudku: Mgr. Petra Vágnerová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ? .....  nechybí  chybí  
Nechybí v práci *Prohlášení* ? .....  nechybí  chybí  
Nechybí v práci *Obsah* ? .....  nechybí  chybí  
Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne  
a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

*Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.*

Johana Hlinovská vypracovala svou bakalářskou práci na téma analýzy učebnic přírodopisu se zaměřením na tematický celek obojživelníci v souladu se zadáním a s pravidly pro vypracování kvalifikační práce na FPE ZČU.

V úvodní části se autorka věnovala učebnicím a jejich výzkumům. Dále charakterizovala zařazení tématu do RVP. V kapitole Metodika popsala postup práce a metody. Následují kapitoly Výsledky, Diskuse a Závěr.

Metodiku práce autorka nekonzultovala s vedoucí práce, jen se inspirovala kvalifikační prací doporučenou pro představu. Vedoucí proto neměla možnost postup práce korigovat.

V kapitole Výsledky uvádí autorka svá zjištění. Bohužel se omezuje jen na slovní popis jednotlivých učebnic bez přehlednějšího uspořádání podle výzkumných otázek s využitím tabulek, které by umožňovalo srovnání učebnic. Výběr učebnic autorka nekonzultovala s vedoucí práce a některé učebnice, které jsou stále ještě v oběhu na školách, ve výzkumném vzorku chybí. Zkoumané učebnice navíc nejsou uvedené v seznamu literatury.

Autorka pracovala samostatně, aniž práci průběžně práci konzultovala. Vedoucí viděla práci částečně v dubnu ještě bez výsledků a pak až na konce června, kdy už autorka neměla čas nedostatky napravit.

Z formálního hlediska je třeba říci, že je v práci řada chyb v citacích i v seznamu literatury a bez chyb není ani jazyk, jakým je text psán.

Bakalářskou práci Johany Hlinovské doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **dobře**.

Datum: 28. 08. 2020

Podpis: