

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši*

Titul: Střevlíkovití brouci (Coleoptera: Carabidae) v blízkosti oprámů v Horní Bříze

Autor práce: Jaroslava Vavřínková

Autor posudku: Mgr. Ivana Hradská

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne
- a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Jaký management tohoto území byste navrhla vzhledem k výsledkům prezentovaným ve Vaší bakalářské práci?

.....

***Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.***

Datum: 10. 6. 2020

Podpis

Předkládaná práce studentky Jaroslavy Vavřínkové má 34 stran textu a 14 stran příloh a svým rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. V úvodních kapitolách je uvedena stručná charakteristika řádu Coleoptera a čeledi Carabidae, za ní následuje podrobná charakteristika území a metodika. V jejím úvodu je stručná charakteristika zkoumaných ploch, kterou bych spíše přidala k předešlé kapitole. Vlastní výsledky jsou prezentovány přehledně formou zápisu s přesným počtem nalezených ex. při jednotlivých návštěvách lokality. V diskusi jsou pak srovnány sběry v bezprostřední blízkosti oprámů se sběry na srovnávacích plochách mimo oprámy. Pozornost je pak věnována nejvýznamnějšímu nalezenému druhu *Chlaenius tristis*. Postrádám nějaké podrobnější srovnání s podobnými výzkumy v rámci Evropy, střevlíkovití brouci jsou oblíbenou skupinou a jistě existuje množství prací. Kvantitativní hodnocení je provedeno pomocí dominance, kvalitativní podle Húrky (1996). Tato práce nebyla u nás dosud překonána, ikdyž je staršího data. Drobná chybička se vyskytla v citacích textu, kde není na str. 29 nahoře uvedený zdroj. Také cizojazyčné resumé je vždy lepší nechat zkontrolovat od zkušeného angličtináře. Studentka odvedla obrovský kus práce v terénu i při následném zpracování sběrů v laboratoři, sepisování výsledků však bylo poněkud v chvatu, což je velká škoda. Z tohoto důvodu navrhuji hodnocení stupněm velmi dobře, ale v závislosti na obhajobě se nebráním ani lepší známce.