

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Titul: Střevlíkovití brouci (Coleoptera: Carabidae) v blízkosti oprámů v Horní Bříže

Autor práce: Jaroslava Vavřínková

Autor posudku: Ing. Zbyněk Kejval

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Proč jste si vybrala pro průzkum střevlíkovité brouky a zvolila metodu odchyту pomocí zemních pastí?

.....

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 27.5. 2020

Podpis:

Cílem práce byl inventarizační průzkum fauny střevlíkovitých brouků v blízkosti zatopených kaolínových oprámů v Horní Bříze a také posouzení těchto uměle vytvořených stanovišť na základě dominance a bioindikační hodnoty zjištěných druhů.

Práce je hodnotným příspěvkem k poznání fauny sledovaných lokalit. Z výsledků (1051 kusů, 41 druhů) je v první řadě zřejmé, že autorka velmi vhodně využila a výborně zvládla metodu odchytu pomocí zemních pastí. Stejně tak oceňuji i samostatnou determinaci nasbíraného materiálu. Použitá monografie (Hůrka 1996) představuje kvalitní určovací nástroj, ale její použití nemusí být pro začátečníka úplně snadné, vzhledem k množství druhů, terminologii atd.

Vedle běžných eurytopních druhů průzkum zachytil i druhy poměrně úzce vázané na mokřadní stanoviště, mezi kterými zcela vyniká *Chlaenius tristis*, což je nepochybně velmi lokální a v západních Čechách jen opravdu vzácně sbíraný střevlík. Jeho přítomnost naznačuje (jak je správně zmíněno v závěru) úspěšný rozvoj mokřadních společenstev a možný vznik refugia i pro některé náročnější druhy.

Jako určitý nedostatek vidím omezení průzkumu na jedinou metodu odchytu. Zemní pasti byly jistě správně zvoleny pro objektivní srovnání společenstev uvnitř a vně oprámů, ale některé další mokřadní druhy by se jistě daly získat jednotlivým sběrem při sešlapání litorální vegetace na březích jezírek, např. další *Pterostichus* nebo zástupci rodu *Europhilus* (zcela na seznamu chybí, přítom některé druhy jsou zcela běžné).

V diskuzi je správně uveden pozitivní vliv větší vlhkosti (přítomnost mokřadu) na diverzitu střevlíků. Nemusí být ale v tomto případě jediný. Vyšší počet druhů v blízkosti oprámů může také souviset s pestrostí stanovišť. Kdysi bylo místo odlesněné, prakticky bez vegetace a nyní zarůstá, takže se zde mísí druhy otevřených ploch (*Syntomus*, *Philorhizus*, *Pseudoophonus*, některé *Amara* ..., nepochybně zde doznívají) se stínomilnými druhy lesními, které mají větší nároky na vlhkost (díky sukcesi jejich počet stoupá), a nově se objevují i druhy mokřadní (se vznikem jezírek a rozvojem mokřadní vegetace).

Některé nesrovnalosti a drobné chybičky (v některých případech může jít o citace):

1.1 Charakteristika Coleoptera – “elytry” plurál je správně elytra (singulár elytron); křídla jsou připojena k meso/metathoraxu, rozhodně ne prothoraxu.

1.2 Charakteristika střevlíkovitých (na konci) – “skladba dospělců střevlíkovitých” spíše skladba druhů (nezáleží na tom zda larvy či dospělci).

5.1 Dominance – “Mezi subprecedentními druhy se zde objevují exempláře ..” objevují se druhy, ne exempláře. *Pterostichus niger* je zde (strana 27, konec úvodního odstavce) asi omylem uveden jako silně vlhkomilný (mokřadní) druh, chybí na jejich seznamu výše (strana 25). Stejně tak bych ho vypustil v závěru (věc názoru).

5.1/7 Dominance x Resumé – *Harpalus signaticornis* je druh otevřených stanovišť a lehčích půd, rozhodně nemá velké nároky na vlhkost, jak je správně uvedeno v kapitole Dominance (strana 27), v Závěru/Resumé je ale uveden mezi “hygrophilous species preferring water edges with vegetation” (??)

5.2 Indikace kvality prostředí – věta by neměla začínat číslem, dále (strana 28 dole) citovány údaje z výzkumu vřesoviště, ale chybí zdroj (zřejmě Hradská & Těšál 2017).