

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Němečková Anna
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Formulace strategie podniku v návaznosti na strategickou analýzu

Hodnotitel – oponent: Ing. Marta Nosková, Ph.D.
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená diplomová práce se zabývá formulací strategie personální agentury Addeco, s. r. o. Autorka vhodně propojuje teoretické informace s praktickou částí. Teoretická část je zpracována za pomoci dostatečného množství názorů různých autorů. Autorka nejprve představí společnost a zhodnotí její finanční výkonnost, dále provede analýzu prostředí a sestaví finanční plán. Následuje analýza rizik, implementace a zhodnocení strategie. Provedené analýzy jsou poměrně detailní, informace jsou vzájemně provázané a výsledky logické. Lze najít drobné chyby z hlediska citací. Na str. 51 autorka uvádí, že se doporučuje, aby v matici EFE byl hodnocen stejný počet O a T, ale následně doporučení bez vysvětlení poruší (i u S a W). Rovněž z hlediska matice IE dochází k nejasnostem, kdy z informací na str. 52 vyplývá, že čím vyšší hodnocení, tím pro firmu lépe, ale na str. 54 v matici jsou vysoké hodnoty hodnoceny jako "slabá interní pozice". Rovněž by bylo vhodné

uvést konkrétní postupy výpočtů hodnot např. u kapitoly 6.2.3. Celkově je ale práce promyšlená, má poměrně logickou návaznost a její výsledky jsou prakticky využitelné. Navrhuji hodnotit ji stupněm "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na str. 20 uvádíte tabulky zobrazující absolutní analýzu položek rozvahy, upřesněte, zda se jedná o absolutní hodnoty ukazatelů nebo absolutní meziroční změny.

Zkuste zhodnotit možné dopady krize spojené s COVID-19 na hlavní službu, kterou společnost Addeco poskytuje.

V Plzni, dne 27. 5. 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.