

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Bc. Kamila Průšová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Řízení projektu agilním způsobem v oblasti IT
Hodnotitel – oponent: Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.
Podnik – firma: KPM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce je zpracována ve firmě Apollo Data, s. r. o., která podniká v oblasti IT. Studentka porovnává ve své práci klasický a agilní přístup projektového řízení, který konkrétně aplikuje na dvou vybraných projektech zaměřených na implementaci, resp. rozšíření informačních systémů.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teorie vychází z dostatečného množství zdrojů, ale v seznamu literatury se některé zdroje opakují nebo se liší pouze pořadím vydání. V rámci teorie studentka popisuje klasický a agilní způsob řízení projektů.

Aplikační část práce je zaměřena na porovnání přístupů k řízení vybraných IT projektů výše zmíněnými způsoby. Následně studentka doporučuje pro realizaci projektů použít kombinaci obou uvedených přístupů, ale tento návrh již není ověřen v praxi.

Po formální stránce diplomová práce obsahuje překlepy a dílčí nedostatky. Jednotlivé části práce nejsou dle mého názoru dostatečně provázané.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci studentky Kamily Průšové k obhajobě před státní komisí a navrhuji ji klasifikovat známkou **velmi dobře minus**.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Proč byly pro vyhodnocení rozdílných přístupů k projektovému řízení zvoleny právě uvedené dva projekty? Jsou uvedené projekty z tohoto pohledu srovnatelné?
2. Lze u agilního přístupu k řízení projektů vypracovat logický rámec a časový harmonogram již před zahájením realizace projektu?
3. Jak by vypadalo řízení uvedených projektů při použití navrhované kombinace klasického a agilního přístupu (str. 76)?

V Plzni, dne 29. května 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.