

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : KATEŘNA VÁCLAVKOVÁ

Název práce: VYVLASTNĚNÍ

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Tematicky se autorka zaměřila sice na stále aktuální, ale také často zpracovávanou problematiku. Podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na kvalitativně standardní úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena, bakalantka rovněž pracuje s nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Komplikovanou problematiku vyvlastnění standardně vybavila zevrubnou analýzou stavu a rozsahu platné právní úpravy, včetně historického ukotvení. Autorka zvolené téma popracovala s jistým nadhledem a snahou o stručnou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením institutu vyvlastnění z hlediska právního řádu. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními aktuálními příklady a vybranou judikaturou.

5. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný nadstandard. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji snahu o zúročení vlastního názoru.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně zpracovaný text, kterým se podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

3. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaká další právní úprava či inovace nás v rámci vyvlastňování ještě čeká ?
2. Proč má náš stát respektive veřejná správa s vyvlastněním takové trampoty ?
3. Jaký má autorka názor na institut předběžné držby?

4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Praze dne 10.7.2020

JUDr. Tomáš Louda, CSc.