
POSUDEK oponenta diplomové práce

Diplomantka: **Jana Sedláčková**
Téma diplomové práce: Žaloba jako procesní úkon
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Blanka Kapitánová
Oponent: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.

1. Úvod:

Téma zvolené diplomantkou „Žaloba jako procesní úkon“ je klasickým a základním institutem civilního řízení sporného, který vyplývá z dispoziční zásady.

2. K systematice:

Diplomantka rozdělila svou diplomovou práci do čtyř hlavních kapitol (kromě úvodu a závěru). V první kapitole zpracovala stručný historický vývoj zaměřený pouze na žalobu v římském právu a velmi strohý historický exkurz civilního procesu na našem území. Druhá kapitola diplomové práce je zaměřena na pojem a účinky podání žaloby, včetně dispozice s řízením. Ve třetí kapitole se diplomantka věnuje jednotlivým náležitostem žaloby. Čtvrtá kapitola obsahuje zpracování druhů žalob. Následuje obligatorní závěr a cizojazyčné resumé.

3. K obsahu:

Diplomantka si v úvodu své diplomové práce vytýčila za cíl práce zpracovat přehledný souhrn informací o žalobě s návodem pro laickou veřejnost, jako správně zpracovat žalobu. K tomu nutno podotknout, že diplomová práce neslouží jako praktická příručka pro laiky, ale jde o vysokoškolskou kvalifikační práci. Lze však konstatovat, že diplomová práce kvalitou přesahuje tento cíl. Je zpracována přehledně a systematicky. Občas se v práci vyskytují nedostatky – např. u druhů žalob je nepřesné vyjádření – konstitutivní a deklaratorní, přičemž správně jde o žaloby na vydání konstitutivního a deklaratorního rozhodnutí. Pokud jde o odkazy na autory v textu, není obvyklé užívat jméno a příjmení včetně všech titulů. V některých částech má diplomantka odkazy na prameny téměř za každou větou textu. Lze chápat obavu diplomantky z plagiátorství, avšak místy práce budí dojem pouhého kompilátu použitých pramenů. Pozitivně lze hodnotit, že se diplomantka nebála vyslovit své úvahy de lege ferenda, a to nejen v závěru práce týkající se hromadných žalob, ale i v textu.

4. Zhodnocení:

Diplomantka použila metodu analytickou, deskriptivní a částečně popisnou. Při zpracování vycházela z velkého množství odborné literatury i judikatury. Při citaci řádně označila pramen. Přes připomínky shora lze konstatovat, že diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh kvalifikačních prací. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřované originalnosti vysokoškolských kvalifikačních prací, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu s jinými díly 0 %.

5. Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Téma obhajoby navrhuji – bližší pojednání o změně účastníka – viz § 107 a 107a o.s.ř.

V Plzni 13. 5. 2020

JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
oponent diplomové práce