



**JUDr. Vilém Knoll, Ph.D.**  
**katedra právních dějin**

## **Posudek na diplomovou práci**

**Sandra Kuncová, *Trestní zákoník Josefa I. a změny, které přinesl,*  
Plzeň 2020, 59 s.**

Předloženou práci autorka rozdělila do třech základních částí, doplněných úvodem, závěrem, krátkým anglickým resumé, seznamem zkratk, přehledem použitých zdrojů a dvěma obrazovými přílohami. Jednotlivé základní části jsou dále blíže členěny. Postupně tak jsou čtenáři v první části zaměřené na předchůdce Hrdelního řádu Josefa I. předloženy kapitola Práva městská království českého, v jejímž rámci pak jsou podkapitoly zaměřené na celkový vývoj městského práva před jejich vydáním, na samotnou Koldínovu kodifikaci a na trestněprávní materii v ní obsaženou, kapitola Obnovené zřízení zemské obsahující pak podkapitoly věnované vývoji zemského práva před jeho vydáním, samotnému Obnovenému zřízení a úpravě trestního práva v něm a kapitola věnovaná Carolině. Druhá část práce se týká samotného Hrdelního řádu Josefa II. a změnám, které přinesl, přičemž se člení na dvě kapitoly – Josef I. a jeho hrdelní řád a Hrdelní řád Josefa I. – změny. Třetí část práce pak pojednává o úpravě trestního práva pro Josefině, přičemž jednotlivé kapitoly jsou věnovány trestnímu zákoníku Marie Terezie, trestnímu zákoníku Josefa II. a zákoníku o zločinech a těžkých policejních přestupcích.

Užitá struktura je logická a v zásadě odpovídá zadanému tématu. Pokud jde o jazykovou stránku práce, obsahuje překlepy a drobné chyby, včetně chybějících písmen a nepřesných vazeb. Po obsahové stránce je práce poněkud problematická. Diplomantka k ní přistoupila příliš široce, převážnou část práce vlastně tvoří úvodní respektive obecné části zpracované na cca 32 stranách a na její samotné jádro o cca 20 stranách, tvořené kapitolami Josef I. a jeho hrdelní řád, Hrdelní řád Josefa I. –

změny a částečně závěrem. Ideální poměr by byl minimálně opačný, diplomantka tak vlastně ve velkém rozsahu, ne-li zásadně, odchýlila ze zadaného tématu. Snaží se ve své podstatě postihnout vývoj některých aspektů trestního práva ve zbytečně velké šíři. Text je založen zejména na literatuře z velké části učebnicového či přehledového charakteru, která je pečlivě citována. Současně se však diplomantka snažila v relativně velké míře využívat i edice primárních zdrojů, o kterých na tom kterém místě pojednává. Klíčové kapitoly věnované Hrdelnímu řádu Josefa I. jsou ve své podstatě závislé na jediné publikaci od prof. Karla Malého (Tři studie o trestním právu v českých zemích v 17. a v první polovině 18. století. Praha 2016) s využitím edice zákoníku obsažené v chrestomatii Prameny k dějinám trestního práva v českých zemích v období absolutismu (díl I. Druhá polovina 17. a počátek 18. století. Praha 2018) uspořádané prof. Karlem Malým a doc. Jiřím Šoušou ml. Obdobnou závislost na nepřiliš širokém počtu publikací lze konstatovat i u ostatních pasáží. Diplomantka tak nevyužila relativně širokou paletu odborné literatury, která je k tématu trestního (zejména pak hrdelního) práva k dispozici. V práci pak nejsou dostatečně představeny v komparativním pohledu změny, které Hrdelní řád Josefa I. přinesl. Zcela také ponechala stranou problematiku jeho aplikace.

2

Na v práci užitě zdroje – prameny i literaturu – je v textu řádně odkazováno. Rozsah v práci užitého poznámkového je standardní – 168 poznámek pod čarou na 52 stran vlastního textu. V přehledu použitých zdrojů není rozlišena literatura a prameny, které jsou řazeny pod odbornou literaturu.

Práci připouštím k obhajobě i s přihlédnutím k nikoliv jednoduché situaci způsobené nouzovými opatřeními souvisejícími s probíhající pandemií, ve které byla dokončována, a vzhledem k uvedeným připomínkám ji navrhuji hodnotit známkou dobře.

### **Témata k obhajobě:**

Akuzační a inkviziční proces.

Tortura, vývoj její úpravy a její prosazení

Plzeň 8. června 2020