



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň  
Tel.: 377 636 470, 377 636 471  
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Zapomenutá místa

Práci předložila studentka: Věra Rubášová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

### Posudek oponenta práce

Práci hodnotila: PhDr. Martina Komzáková

#### 1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

*Cílem práce bylo vytvořit cyklus fotografií nalezených zátiší a krajinných detailův Karlovarském kraji. Cyklus měl zachytit téma proměn a protikladů opuštěných lidských sídel. V textové části měl být cyklus doplněn popisem historických souvislostí a všeobecných poznatků o fotografovaných lokalitách, popisem specifík fotografování zátiší a krajiny v jejich proměnách, včetně reflexe autorského tvůrčího postupu.*

*Realizace výsledného cyklu měla být provedena digitálními fotografiemi v počtu 12 ks o rozměrech 60x40cm. Skicovní materiál měl obsahovat 20ks digitálních fotografií.*

*Cíl práce považuji za naplněný.*

#### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Bakalářská práce je složena ze dvou částí, které by v ideálním případě měly účinkovat jako jeden celek. Předloženou práci považuji za poctivou ukázkou snahy autorky pojednat téma pečlivě a zodpovědně. V textové části autorka přináší nejenom požadované informace vyplývající ze zadání, ale osvětluje je svou osobní interpretací ze zkušeností s tématem, dílčími postupy při realizaci i místy, kde snímala své fotografie. Vzhledem ke schopnosti autorky formulovat smysluplně a plasticky text, vidím jako možnost rozvoje této práce, pokud by jednotlivé postupy,*

kteře popisuje, prezentovala i na jednotlivých fotografiích tak, aby měl čtenář možnost porovnávat poznatky z textu na konkrétních příkladech. Vznikl by tak zajímavý materiál se vzdělávacím potenciálem. Díky tomu by tak i bylo mnohem zřejmější, proč nakonec autorka zvolila dané jednotlivé snímky do výsledného cyklu. Přestože autorka v jedné kapitole popisuje, jak se k sobě jednotlivé fotografie a jejich dvojice vztahují, nepopsala dostatečně srozumitelně autorský záměr celého cyklu a z výsledných fotografií divák velmi složitě vizuálně rozpoznává základní koncept, vyváženost a smysluplnost celku a ne pouze jednotlivých fotografií.

### 3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Výsledné fotografie i skicovní materiál považuji za příklad poctivé technické i řemeslné zručnosti autorky.

### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev je kultivovaný, text je psaný přehledně a čtivě, má charakter účastnického vyprávění. Bibliografické citace jsou uváděny s ohledem na normu ISO.

### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Jako oponent této bakalářské práce oceňuji, s jakým nasazením a zápalom se autorka zhostila daného tématu v textové i praktické části. Přesto je v ní možné nacházet ještě místa, které by bylo vhodné dovypracovat, viz. komentáře výše – hlavně ve vyváženosti výsledného cyklu tak, aby jeho výsledné vizuální působení nepotřebovalo textovou oporu. Celkově hodnotím danou práci jako velmi dobrou.

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

### 7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 21.5.2012

Podpis:

Martina Komzáková

