

POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: **Kristýna Kotalová**

Název diplomové práce:

Regulace podnikání ze strany české a bavorské veřejné správy se zaměřením na živnostenské podnikání fyzických osob

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal zásadní shodu diplomové práce s jinými díly. Při zpracování analýzy právní úpravy se případná shoda promítá z důvodu doslovného použití textů právních předpisů. Práce je podle mého názoru s ohledem na skutečnost, že jsem byla konzultantkou práce, a rovněž i s ohledem na její komparační charakter, zcela jistě samostatným tvůrčím dílem autorky.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		

Zdůvodnění:

Předložená diplomová práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována v souladu se zadáním a dílčími doporučujícími pokyny vedoucí závěrečné práce. Autorka průběžně svoji práci konzultovala a přistoupila ke zpracování své práce maximálně odpovědně a samostatně.

Cílem předložené diplomové práce vytčeným v úvodu je snaha nabídnout celkový náhled na správu podnikání v České republice a v Bavorsku a přinést návod pro založení živnosti a pracovníkům ve veřejné správě přiblížit fungování v Německu. Jde tedy o analýzu platné právní úpravy české a německé s důrazem kladeným na Bavorsko. Autorka si jako cíl stanovila provést především praktickou analýzu živnostenského podnikání komparační a celkově zhodnotit charakter právní úpravy pro potřeby praxe a podat případné náměty na změny tzv. návrhy de lege ferenda.

Podle mého názoru se jedná o materii skutečně pro praxi velmi důležitou a v rámci diplomové práce se podařilo autorce se s danou problematikou vypořádat a cíl byl zcela jistě naplněn.

Struktura práce je koncepčně jako celek členěna do 5 částí včetně úvodu a závěru. Součástí práce je dále cizojazyčné shrnutí v německém jazyce, seznam zdrojů, seznam použitých zkratk, seznam tabulek a obrázků. Přílohová část obsahuje vzorové formuláře ohlášení živnosti fyzické osoby v České republice a ve Spolkové republice Německo. Za velmi přínosnou přílohu lze považovat názorné zpracování organizační struktury bavorského Zemského úřadu v Regenu/Landratsamt Regen.

Autorka se nejprve snažila velmi správně v obecných rysech v teoretické části vymezit základní význam institutů spojených s živnostenským podnikáním fyzických osob. Autorka nejprve definuje jednotlivé pojmy podnikání, podnikatel, živnost a následně hodnotí aplikační praxi jejich používání při udělování živnostenského oprávnění příslušnými kompetentními úřady v České republice a v Bavorsku.

Za hodnotnou součást diplomové práce lze považovat část věnovanou rozboru struktury organizace správních úřadů ve Spolkové republice Německo se specifiky pro Bavorsko. Autorka se dotkla rovněž aspektů správních poplatků a poradenství poskytovaného ze strany úředníků začínajícím podnikatelům.



2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Analýza de lege lata platné právní úpravy české a německé, komparační analýza a analýza hodnotící s podáním vlastních návrhů na změnu tzv. návrhy de lege ferenda. Autorka vycházela z analýzy české a bavorské právní úpravy a zaměřila se na kritickou analýzu současného pojetí vymezení živnostenského podnikání v česko-bavorském příhraničním prostředí při její praktické aplikaci.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se výborně orientuje ve zvolené problematice a je schopna odborně aplikovat teoretické poznatky do praxe. Práce nejen s českou ale i německou, resp. bavorskou, právní úpravou je jasná, přesná, stručná a výstižná s ohledem na teoretický i praktický účel jejího využití.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce s českými a německými právními prameny je podle mého názoru dostatečně odborná, formálně a věcně správná, přesná a zcela konkrétní. Soudní judikaturou se autorka s ohledem na charakter a rozsah své diplomové práce nezabývala.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí a zahraniční odbornou literaturou a prameny práva a pracovala s nimi podle mého názoru velmi renomovaným způsobem.				
6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předložená DP neobsahuje podle mého názoru žádné zásadní věcné obsahové nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je objektivně sdělná, odborně přesná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat vlastních teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy a analýzu. Autorka je schopna kvalitně odborně a velmi odpovědně samostatně pracovat. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují. Poznámkový aparát čítající 250 odkazů je dokladem využití maximálně dostatečného množství využitých odborných zdrojů a literatury. Rozsah 88 stran odborného textu je pro diplomovou práci přesahující minimální požadavky, avšak obsahově jde o věcně důležitý kontext, který zapadá do celkového pojetí k naplnění cíle práce.				

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její celkový ucelený teoreticko-praktický komparační charakter spojený s velmi podrobnou analýzou současné podoby velmi aktuální problematiky dotýkající se živnostenského podnikání. Podle mého názoru tak lze považovat diplomovou práci za hodnotnou a využitelnou odbornou i laickou veřejností i vzhledem k jejímu komparačnímu charakteru zaměřenému na právní úpravu v České republice a v Německu, resp. v Bavorsku.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1) Charakterizujte základní praktický rozdíl mezi pojetím definičních znaků živnostenského podnikání u nás a v Bavorsku. 2) Jak fungují základní zásady uznávání odborné kvalifikace a vzdělání v členských státech Evropské unie? 3) K jakým vlastním hodnotícím závěrům jste při zpracování své diplomové práce dospěla, navrhla byste sama nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset rovněž především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 15. 06. 2020

Ilona Kostadinovová/vedoucí

