

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek vedoucího)

Práci předložila studenta: **Bc. Dominika Martínková**

Název práce: **Správní řízení o dopravních přestupcích před orgánem I. stupně**

Vedoucí práce: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorce podařilo splnit.

2. Obsahové zpracování

Autorka si zvolil téma, ke kterému má evidentně profesně blízko (vizte informace v úvodu) a o kterém má nemalé množství praktických informací. Tato premisa často vede k obsahově zajímavé práci, která však trpí popisností a jistým zúžením co do zdrojů, z nichž autor čerpá – a to se potvrdilo i u předložené práce.

Diplomantka evidentně ráda – a je to ku prospěchu práce – pracuje s různými přehledy a evidencemi a díky tomu má čtenář možnost získat mnohé sumarizované a vyhodnocené informace, což nepochybně zaslouží pochvalu (jistým překvapením je graf a tabulka již v úvodu, ale vlastně to předesílá celou práci).

Naopak kriticky je třeba hodnotit absenci zahraniční komparace a práce s výsledky rozhodovací praxe soudů.

Těžiště práce nalezneme ve čtvrté kapitole, která se věnuje samotnému řízení; zde nemám výhrady.

3. Formální úprava

Formální úprava práce je v pořádku (byť se diplomantka ojedinělých chyb nevyvarovala – např. na straně 55 chybí ve větě první posledního odstavce čárka nebo na straně 58 je překlep v názvu grafu), rozsah je dostatečný. Seznam literatury lze s výhradou popsanou výše v podstatě dostatečný a je řazen dle abecedního pořádku

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce představuje ukázkou solidně zpracovaného díla, které sice lze v dílčích věcech kritizovat, jinde však tyto nedostatky vynahrazuje.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Jaký je diplomantčin názor na recentní právní úpravu promlčení odpovědnosti za přešupek?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit v závislosti na výsledku ústní obhajoby.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 15.6.2020