

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): BC. Dominika Martínková
Název práce: Správní řízení o dopravních přestupcích před orgánem I. stupně
Vedoucí práce: Mgr. Jan Lego, Ph. D..
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená diplomová práce se věnuje tématu Správní řízení o dopravních přestupcích před orgánem I. stupně

Vytčeným cílem předložené diplomové práce, jak zmiňuje autorka v samém jejím úvodu, má být „charakteristika správního řízení o dopravních přestupcích a jeho následné zhodnocení z pohledu efektivnosti.“

Na základě takovéto charakteristiky lze jen stěží rozhodnout, do jaké míry stanovený cíl byl, či nebyl, dodržen. Cíl diplomové práce je stanoven jen velmi povrchně.

Nicméně lze přisvědčit závěru, že autorka se se zvoleným tématem vypořádává v celé jeho šíři a proto lze i konstatovat, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je přehledně strukturována do šesti ucelených kapitol, které se dále dělí na podkapitoly. Úvod stručně charakterizuje výběr tématu, stručně představuje jednotlivé kapitoly a cíl práce.

V jednotlivých kapitolách autorka popsala nejprve právní úpravu dopravních přestupků, pak skutkové podstaty jednotlivých přestupků řidičů vozidel, provozovatelů vozidel, učitelů autoškol a přestupy držitelů řidičských oprávnění. Dále pak správní tresty, které je možné za dopravní přestupky uložit, jsou to pokuta a zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel.

V dalších kapitolách jsou pak popsány zásady přestupkového řízení, jací mohou být účastníci tohoto řízení, jaké jsou úkony před zahájením řízení, průběh správního řízení o dopravních přestupcích před orgánem I. stupně, dále je popsáno vydání rozhodnutí, jaké zkrácené řízení je možné vést a jaké je možné podat řádné opravné prostředky a instituty úzce souvisejí s dopravními přestupky, resp. bodový systém, zadržení řidičského průkazu a zabránění v jízdě.

Závěr práce shrnuje a sumarizuje výsledky a závěry, k nimž autorka v rámci sestavení práce dospěla.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená diplomová práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Diplomová práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po diplomové práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorkou použito odpovídající množství odborné literatury.

Autorka při zpracování předložené diplomové práce pracovala v požadované míře i s právními předpisy.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená diplomová práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Celou předloženou diplomovou práci charakterizuje důkladná znalost problematiky její autorkou, která se jednak projevuje v perfektním zvládnutí odborné terminologie, dále pak prostupuje systematikou celé práce a ve svém důsledku posouvá úroveň předložené diplomové práce do nadprůměru.

Z pohledu hodnotitele předložené diplomové práce je třeba vyzdvihnout též vlastní názory autorčiny na problematiku, kterou v diplomové práci popisuje.

Diplomová práce je zpracována na slušné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autorka nechť v rámci obhajoby předložené bakalářské práce zodpoví následující dotazy:

- 1) Má správní orgán za povinnost provést všechny důkazy navržené účastníky řízení?
- 2) Charakterizujte obecnou svědeckou povinnost? Může svědek ve správním řízení bezdůvodně odmítnout podat svědeckou výpověď?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Datum: 23.6.2020