

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. PETR PĚNIČKA

Název práce: VYBRANÉ PROBLÉMY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant si nepochybně zvolil, jak ukazuje každodenní nejen mediální debata, tematické zaměření své diplomové práce v zásadě velmi vhodně i aktuálně a přestože bývá nelehká problematika územního plánování a rozvoje občasně zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se mu předložit dílko, které v zásadě neurazí a zvolené téma přes značnou popisnost řeší sice stručně, ale kvalifikovaně. Předložená práce je dostatečně reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou relativně slušně vybavena. Provází ji lehce nadstandardní poznámkový aparát. Problematiku územního rozvoje a plánování autor řeší komplexně, se znalostí věci, pochopitelně, jak výše řečeno, popisně. Vyrovnává se s pojmoslovím, systémovým zakotvením územně a stavebně plánovací regulace i s rozvojem regionálním na základě dosud platné právní úpravy. Nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétním příkladem. Kritické uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem a judikaturou. Předloženou práci považuji za v zásadě zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce může býti předložena k obhajobě a představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak hodnotí autor představy o možném směřování stavebního práva v rámci existujících legislativních příprav a jak hodnotí zvolenou formu příprav ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Praze dne 20.6.2020

JUDr. Tomáš Louda, CSc.