

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Bc. Eliška Urbanová

Název práce: Sociální exkluze

Vedoucí práce: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

Oponoval: doc. PhDr. Lukáš Valeš, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn):

Předložená diplomová práce si stanovila dva cíle – jednak obecně pojednat o sociální exkluzi a jednak posoudit, nakolik se cítí senioři v domážlickém Domově vyloučenou skupinou. Zejména druhý cíl se podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka začíná svou práci obecným pojednáním o problematice sociální exkluze. To je jistě velmi aktuální téma, ale svým rozsahem, vzhledem ke stále rychleji rostoucímu počtu vyloučených lokalit, velmi náročné a obsáhlé. Autorka svou práci nazvala jen: Sociální exkluze, ale minimálně druhá část je věnována jen seniorům, a to dokonce ještě ve specifickém prostředí Domova pro seniory v Domažlicích. Škoda tedy, že se autorka nevěnovala specifičtější a určitější problematice sociální exkluze seniorů, popř. problematice sociálního soužití v seniorském věku. Autorka sice uvádí poměrně rozsáhlou škálu odborných prací, ale některé nové práce – např. sociologa Daniela Prokopa – zde nenacházíme. Poměrně malý prostor také autorka věnuje problematice exekucí, které jsou dnes jednou z rozhodujících příčin sociální exkluze. Autorka se v obecném textu věnuje především sociální exkluzi v souvislosti s romskou menšinou (což bylo, jak sama ukazuje, palčivé téma především 90. let a prvního desetiletí 21. století), popř. bezdomovci a seniory, ale kvůli zmíněnému nárůstu počtu sociálně vyloučených lokalit se také výrazně zvětšuje počet sociálně exkludovaných občanů, kteří stále častěji patří k „bílé většině“.

V práci lze také občas najít některá konstatování, která jsou nejasná. Např.:

„K rozšíření sociálního vyloučení napomohla i druhá světová válka a s ní spojená ekonomická expanze, která zapříčinila vzrůst pracovních nabídek a také prostředků pro sociální politiku státu.“ Není to protimluv – nezrodila právě druhá světová válka, resp. poválečné období ideu sociálního státu a tím pádem výrazný nárůst sociálních investic?

Dále: „Evropská unie je také zajímavá tím, že propagovala program chudoby, který se poprvé objevil v roce 1974, avšak již v roce 1994 odmítla Rada Evropy nově vytvořený program. Obhajuje se tím, že se tato problematika vztahuje spíše k cílům sociální politiky

Evropské unie.“ Rozlišuje autorka radu Evropy a orgány Evropské unie? Jaký program má na mysli? Evropská unie, ani její předchůdci v této době neexistovaly.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Autorka si vybrala náročnou problematiku. Dokázala zpracovat její obecný kontext i konkrétní projev, i když právě výsledky ze zmíněného Domova pro seniory ukazují, že nejde o typickou exkludovanou skupinu. O definitivní známce rozhodne až komise po průběhu obhajoby.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Jaká řešení na celostátní a komunální úrovni podle Vašeho názoru patří k nejúčinnějším při řešení nelehké problematiky sociální exkluze?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře.

Datum: 15. 5. 2020

Podpis: