

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
Fakulta právnická

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(posudek oponenta)

Práci předložil student:       **Bc. Nikola Vestfálová**  
Název práce:                   **Veřejné služby a veřejný sektor**  
Vedoucí práce:               **JUDr. Tomáš Louda, Csc.**  
Oponent:                         **JUDr. Ing. Patrik Kurz, Ph.D.**

### **1.Cíl práce**

Autorka si stanovila za cíl své práce „objasnění toho, co pojmy veřejné služby a veřejný sektor znamenají“. Cíl, který si autorka stanovila, se autorce podařilo splnit. Nicméně nelze hovořit o tom, že by cíl práce byl stanoven správně. Není stanoven žádný vědecký úkol či hypotéza, jež by měla být potvrzena či vyvrácena. Není stanoven ani komparační či jiný analytický cíl. Dle názoru oponenta, předmětná diplomová práce nemá výslovně stanovený řádný cíl.

### **2.Obsahové zpracování**

Z hlediska obsahového jsem toho názoru, že autorka předložila vcelku zdařilé dílo, ve kterém se dokázala vypořádat s vymezenou problematikou, a to zejména v její teoretické rovině. V dílčích částech práce lze vyzorovat taktéž znaky praktické části práce.

Protože je úkolem oponenta zejména upozorňovat na slabší stránky posuzovaného vědeckého díla, nelze pominout, že autorka nemá řádně stanovený cíl diplomové práce. Sama analýza, respektive prostý popis a uvedení možných dělení veřejné služby a veřejného sektoru, však nemůže být cílem kvalifikační práce.

Diplomová práce obsahuje rozsáhlou teoretickou část s přiměřeným zdrojovým aparátem.

K úvodu práce je nezbytné na okraj poznamenat, že autorka řadí justici mezi služby poskytované ve veřejném sektoru, kdy s tímto tvrzením by bylo na místě být přinejmenším opatrný.

V rámci teoretické části práce (práce neobsahuje část praktickou) se autorka v části pod bodem 2 zabývá velmi stručně charakteristikou pojmu veřejné služby (str. 11-12), a to přesto, že objasnění tohoto pojmu si stanovila za cíl své práce. Dále se v této části zabývá možnými děleními veřejné služby (str. 12-19), uživateli veřejné služby (str. 19-20) a demonstrativním výčtem veřejných služeb obce (str. 20-22). Tato část je značně popisná, zaměřená zejména na jednotlivé výčty či možná dělení, hlubší analýza daného tématu

absentuje. Objasnění toho co je veřejná služba, což bylo stanoveno za cíl práce, nebylo zcela naplněno.

V části práce pod bodem 3 se autorka zabývá veřejným sektorem. V úvodu této části se autorka snaží o vymezení daného tématu odkazy na jiné autory a o propojení pojmů veřejného sektoru a veřejných služeb – toto považuji za velice pozitivní (str. 23-24). Na straně 24 autorka zařadila schéma č. 1 - kdy toto schéma nemá název (nadpis) ani komentář daného schématu (vysvětlení). Je však řádně zdrojováno. V části práce s názvem Příčiny a důsledky, vznik veřejného sektoru, autorka uvádí stručný historický exkurz, ve kterém se místy dostává v dílčích částech do současnosti (str. 24-27). Na straně 27 autorka zařadila schéma č. 2 – které má již název, je řádně zdrojováno, nicméně stále absentuje jakýkoli komentář daného schématu. Dále se autorka zabývá dle nadpisu 3.2 funkcemi veřejného sektoru (str. 28-29), spíše než funkcemi se však zabývá druhy veřejných statků. Opět nelze opomenout absenci komentáře u schématu 3 na straně 29 práce. Dále se autorka zabývá zabezpečováním veřejných statků veřejným sektorem a dílčími subjekty zajišťujícími veřejné služby. U některých subjektů pak autorka, ne zcela pochopitelně, uvádí výčty náležitostí zřizovacích listin (str. 37 a 38-39) či fondů, které mohou subjekty zřizovat (str. 39).

V části pod bodem 4 se autorka zabývá financováním veřejné správy a veřejného sektoru. Pojednává o rozpočtové soustavě ČR. Opět je na místě konstatovat, že na celou stranu 48 autorka zařadila schéma 4 a 5, kdy tato schémata opět nejsou nikterak komentována. Tato kapitola pojednává, respektive obecně popisuje rozpočty – jejich příjmy a určení. Zcela absentuje vlastní hodnocení např. dostatečnosti těchto zdrojů či možnosti jiného rozdělení rozpočtů, případně i financování z jiných zdrojů. Od strany 51 pak autorka pojednává o financování školství a sociálního zabezpečení. Podkapitola důvody pro rozvoj sociálního zabezpečení a nástroje sociální politiky (str. 58-59), je pak tématem zcela vhodným pro praktickou část práce a pro provedení případové studie – vědeckého výzkumu, nicméně autorka tuto část pojala velmi stručně a obecně bez kvalitativního pojetí.

Kdy tuto část (část práce pod bodem 4) by bylo možné do značné míry hodnotit jako pokus o praktickou část práce, kde však stále absentuje vlastní výzkum. Opět nelze opomenout, že na straně 52 je autorkou zařazeno schéma č. 6, které není opět komentováno a s ohledem na rok odevzdání práce 2020 by bylo vhodné volit schéma struktury školství aktuálnější než z roku 2012.

Rozsah použitých zdrojů a zejména kvalita zpracování práce je pro studentské kvalifikační práce přinejlepším průměrná.

Jako cíl práce zamýšlený autorkou a splněný cíl práce lze označit v daném případě pouze vytvoření přehledové studie na téma veřejné služby a veřejný sektor.

Metody zpracování v práci nebyly uvedeny. Z obsahu práce lze dovodit, že autorka jako jedinou metodu zpracování diplomové práce užila literární rešerši – respektive rešerši právních předpisů, odborné knižní literatury a webových zdrojů, kdy však z textu práce není patrná např. analýza či syntéza získaných dat.

Kvalitativní metody vědeckého výzkumu v předmětné práci nebyly doložitelně užity.

Předloženou práci lze hodnotit jako mírně zdařilou přehledovou studii zhotovenou na základě rešerše právních předpisů a odborné literatury bez využití vědeckého výzkumu.

V částech práce praktického charakteru by bylo přinejmenším na místě citovat např. rozhodnutí orgánů veřejné správy, výslovně odkazovat na praktické ukázky listin či odkazovat na judikaturní závěry. Popřípadě alespoň využít data z dotazníkového šetření, pozorování či strukturovaných rozhovorů.

Části textu, které lze označit jako praktického charakteru, jsou po obsahové stránce stále spíše částí teoretickou, neboť zde není řešen žádný konkrétní problém, prováděn výzkum, není zde prováděna komparace, nejsou učiněny podložené závěry.

Po obsahové stránce práce z pohledu právního nelze mít žádné podstatné připomínky, neboť se jedná o volnou formu přepisu ustanovení zákona a pasáží odborné literatury s částečným výkladem.

K závěru předložené kvalifikační práce je třeba uvést, že závěr neobsahuje žádné zhodnocení stanoveného cíle. Závěr práce obsahuje pouze souhrny tematických okruhů dílčích částí práce, a to bez uvedení podstatných zjištění či vlastních názorů autorky.

Předloženou práci je možné označit za přehledovou studii daného tématu.

### **3. Formální úprava**

Práce obsahuje 60 stran vlastního textu. Nelze nepoznamenat, že práce ve vlastním textu obsahuje 6 schémat, která v souhrnu zaujímají cca 3 strany, což je s ohledem na rozsah vlastního textu 60 stran přinejmenším nevhodné.

Formální stránka práce je bez zásadních vad. Práce obsahuje seznam použitých zdrojů, kdy seznam literatury (knižních publikací) je jak reprezentativní, tak dostatečný a je řazen dle abecedního pořádku.

Současně je na místě poznamenat, že knižní zdroje užitá autorkou pro zpracování této práce jsou s jednou výjimkou starší roku 2013.

K formální stránce je třeba poznamenat, že závěr je zpracován v českém jazyce, resumé je zpracováno v anglickém jazyce a jedná se o totožné texty.

Autorka se nevyvarovala drobných nedostatků jako například předložky a spojky na konci řádků. Tyto nedostatky však celkový dojem z předložené práce nikterak zásadně neruší.

### **4. Stručný komentář hodnotitele**

Předložená práce je příkladem průměrně zpracované diplomové práce, která více či méně jak po obsahové, tak formální stránce splňuje požadavky na ní kladené.

## **5.Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě**

Jaké je postavení a jaká je role justice ve veřejných službách a veřejném sektoru?

Stručně uveďte veřejné služby již outsourcované z veřejného sektoru na sektor soukromý a jaké další veřejné služby by bylo možné na soukromý sektor outsourcovat.

Navrhněte alespoň jednu konkrétní změnu financování veřejné služby veřejným sektorem.

## **6.Navrhovaná známka**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm dobře.

JUDr. Ing. Patrik Kurz, Ph.D.

V Plzni dne 27. 5. 2020