

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: **Bc. Miroslava Bílá Kubíčková**

Název práce: **Společenský a diplomatický protokol ve veřejné správě**

Vedoucí práce: Mgr. Helena Sequensová

---

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Autorka předložila práci, která po formální stránce splňuje požadavky na diplomové práce kladené.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka částečně navazuje ve své diplomové práci na téma své bakalářské práce z roku 2017 a to Chování a jednání úředníka ve veřejné správě (společenský a diplomatický protokol), které bylo autorkou dobře zpracované. Téma diplomové práce Společenský a diplomatický protokol ve veřejné správě je opět téma velmi rozsáhlé a nelehké, nicméně autorce se podařilo diplomovou práci pojednat s přehledem a inspirujícím, někdy až živelným způsobem. Práce je členěna ve čtyřech kapitolách, úvodu a závěru. Kapitoly se dotýkají diplomatického protokolu, diplomatických vztahů, společenského protokolu a praxe v diplomacii. Oceňuji, že diplomantka při psaní DP na toto široké téma prokázala velmi dobrou orientaci v tématu.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Autorka zvolila přehlednou strukturu práce, vycházela z reprezentativní literatury, se kterou dokázala pracovat, jak dokládá poznámkový aparát, který však mohl být bohatší. Práce je doplněna obrázkovými přílohami. Jazyková a stylistická stránka je dobré úrovně.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Souhrnně je z předložené práce, a to i přes některé její formální a obsahové nedostatky, patrná autorčina snaha o poctivost i zájem o danou problematiku. Předložená diplomová práce tak dosahuje po stránce formální i obsahové úrovně, která v zásadě odpovídá nárokům kladeným na tento druh práce.

Práce představuje solidní okruh zdrojů, kde se objevují jak odborné monografie a články, tak i aktuální informace z elektronických zdrojů. Formální stránka práce se oproti minulé verzi diplomové práce zlepšila, podobně jako stylistický a jazykový aspekt. Přílohy č.6 a 7. se mi zdají v práci již nadbytečné, i když chápu úmysl studentky.

Určitou výhradu lze vyjádřit vůči velmi stručnému úvodu i závěru diplomové práce, kterým mohla diplomantka určitě věnovat větší pozornost.

## 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- Jaké jsou diplomatické výsady a imunity, kdo jich využívá.
- Jaký je rozdíl mezi protestní nótou a memorandem

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práce je z hlediska formálního zpracování a stejně tak z hlediska obsahu v souladu s požadavky na diplomové práce - na základě toho ji doporučuji k ústní obhajobě.

Známka bude určena za podmínky úspěšné obhajoby diplomové práce paní Bc. Miroslavy Bílé Kubičkové.

### **POZNÁMKA:**

Studentka paní Bc. Bílá Kubičková v květnu 2019 svou diplomovou práci neobhájila, ale při dopracování diplomové práce byly zapracovány připomínky oponenta následovně:

- Byl doplněn cíl práce a zapracovány změny v úvodu práce
- Byly upraveny citace dle standardů pro citace
- Byly vysvětleny odborné výrazy obvyklé v diplomacii
- Byla doplněna odborná literatura a další zdroje
- Struktura státního pohřbu (dříve citace) byla přesunuta do přílohy diplomové práce

Datum: 19.06.2020

Podpis: Mgr. Helena Sequensová