

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : Mgr. Bc. VILÉM PACÁK

Název práce: NEZISKOVÝ SEKTOR A ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Neziskový sektor představuje , ač ti si toho často nejsme ani vědomi, mimořádně důležitou součást správy věcí veřejných. Když diplomant tematicky zaměřil svoji diplomovou práci na tuto zásadně aktuální a se značnou frekvencí zpracovávanou problematiku, podařilo se mu předložit práci , která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší v originální strukturaci na kvalitativně velmi dobré úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou slušně vybavena. Autor pracuje s nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Problematiku neziskového sektoru resp. občanské společnosti řeší s invencí a odborným nadhledem a se snahou o jistou komplexnost. Elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením neziskových organizací v právním řádu – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnal i s analýzou všech organizačních možností dle platné právní úpravy. Stejně tak věnoval náležitou pozornost jednotlivým úrovním územní samosprávy. včetně příslušného historického kontextu. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady spolupráce hlavního města Prahy s neziskovým sektorem . Využití vlastní aktuální zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně tak jako vlastní dotazníkové minišetření..

5. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury a reprezentativního souboru zejména zákonných pramenů, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje zjevný nadstandard.. Předloženou práci považuji za kvalitně a kvalifikovaně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorovu snahu o zúročení vlastní zkušenosti a vlastního zkoumání i jeho lehkou snahu o historickou komparaci zkoumané problematiky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, zejména co se popisnosti týče, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

3. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak s autor představuje další uplatnění neziskového sektoru v podmínkách velkoměsta?

2. Proč byl, dle názoru autora, v poslední době tak intenzivně napadán a dehonestován neziskový sektor?

4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 20.6.2020

JUDr. Tomáš Louda, CSc.