

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/20

Jméno studenta: František Pták
Studijní obor: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce: Posouzení vývoje hrubé motoriky u dětí staršího školního věku

Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Vedoucí práce: Doc. Ladislav Čepička, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Jedná se o práci výzkumného charakteru, která svým obsahem doplňuje problematiku dlouhodobě na pracovišti řešenou. Otázka posuzování vývoje hrubé motoriky u dětí staršího věku není tak atraktivní jako u dětí mladšího školního věku nebo u populací se speciálními potřebami, ale představuje důležitou součást mozaiky poznání v oblasti motorického vývoje dětí. A tohoto úkolu se autor zhostil velmi dobře. Práce je po obsahové stránce zpracována velmi dobře, používá zavedenou metodiku a poskytuje odpovědi na vybrané otázky hodnocení motoriky. Stanovený cíl práce byl splněn, a to včetně dílčího cíle, který byl zaměřený na srovnání úrovně vývoje hrubé motoriky s výsledky měření realizovaného před deseti lety. Autor přistupoval k řešení problematiky iniciativně, průběžně postup konzultoval s vedoucím práce a navrhoval vlastní způsoby řešení a připomínky vedoucího práce vždy zapracoval. Určité rezervy lze spatřit v práci s odbornou literaturou a jazykovém zpracování práce. Z celkového způsobu zpracování práce a na základě hodnocení přístupu k řešení problému lze konstatovat, že autor prokázal schopnost samostatně řešit odborné problémy.



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Centrum tělesné výchovy a
sportu

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Posuďte omezení použití testu TGMD-2 pro hodnocení vývoje hrubé motoriky pro populaci dětí staršího školního věku.

Do jaké míry lze považovat srovnání s výsledky hodnocení vývoje hrubé motoriky po deseti letech za závažné?

V Plzni, dne 25. 5. 2020

.....
podpis vedoucího práce

KOPIE-SHOBA
S ORIGINALEM

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Centrum tělesné výchovy a sportu