



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Barbora Judlová

NÁZEV PRÁCE: Ilegální přechody přes jihozápadní hranice Československa v letech 1948–1960

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: doc. PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2–3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1–2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2–3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2-3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Studentka si pro svou diplomovou práci zvolila téma ilegálních přechodů jihozápadní hranice Československa. Celkový dojem z předložené práce je podle mého názoru trochu ambivalentní. Barbora Judlová na jedné straně shromáždila relevantní počet odborné literatury, jedinou připomínku mám k tomu, že se mohla blíže seznámit s diplomovou prací Anny Müllerové o akci Kámen (Kámen: Historie tajné akce v režii STB, Plzeň 2015), a pracovala i s nevydanými prameny, na druhé straně se však jedná o poměrně popisný text, který obsahuje jak pravopisné chyby (např. s. 12), případně jazykové nepřesnosti (ne potencionální, nýbrž potenciální), resp. někde autorce vypadl podmět (s. 26). Formální stránka práce je rovněž slabší, jedná se o nezkrácené poznámky pod čarou (s. 13, opakování celého názvu nepovažuji za zkrácenou poznámku, případně poznámky 70 a 71). Jako problematické rovněž považuji vymezení práce, resp. pozornost, již autorka věnovala poslední kapitole, která má pouhých několik stran. Výhrady mám pak i k závěru práce, který plní svou roli pouze částečně, věty o tom, jak by bylo dlouhé bádát v ABS při zkoumání spisů atd. do závěru kvalifikační práce nepatří.

Na závěr proto musím konstatovat, že Barbora Judlová předložila hajitelnou diplomovou práci, která však vykazuje nedostatky, které dle mého názoru mohly být odstraněny.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / ~~NEDOPORUČUJI~~

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Dobře (v případě kvalitní obhajoby velmi dobře)

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Uvádíte v textu (s. 19), že Pohraniční stráž vznikla v roce 1949. Při obhajobě osvětlete, resp. definujte komisi zákon, kterým tato složka vznikla.

DATUM: 6. června 2020

PODPIS: