



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

**AUTORKA PRÁCE:** Martina Chrenová

**NÁZEV PRÁCE:** Zánik otrokářského systému v USA

**OBOR STUDIA:** Moderní dějiny

**AUTOR POSUDKU:** PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

### 1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2-3
Metodologická úroveň textu	2-3
Faktografická správnost textu	2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2-3
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2-3
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2-3
Vhodnost příloh (vyplňte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	-

### 2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	3
Úroveň poznámkového aparátu	2-3
Stylistická úroveň textu	2-3

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1-2
Celková formální úroveň textu	2-3

### 3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předložená diplomová práce analyzuje badatelsky zajímavé téma spojené s koncem otrokářského systému ve Spojených státech amerických. Práce je přehledně rozdělena do tří kapitol a řady i někdy jednostránkových podkapitol, což s ohledem na přehlednost pro čtenáře není příliš šťastná volba struktury podkapitol. V samotné práci se objevuje řada nedostatků. Jedná se o překlepy (název části č. 6 v obsahu, s. 54 „Tindal“ správně „Tindall“, s. 82 „Attutudes“ správně „Attitudes“ aj.), nejednotný font písma v textu (srv. Obsah), časté nedůsledné umísťování odkazů na zdroje za interpunkcí (s. 6, 9 aj.), chybné psaní velkých písmen (s. 6 – „Spojených Států“ správně „Spojených států“; s. 13 „Beninského Zálivu“ správně „Beninského zálivu“, s. 38 – „Mexicko-Americká válka“ správně „mexicko-americká válka“, resp. „Mexicko-americká válka“ aj.) či občasné chybování v odkazování na zdroj, aniž by byl uveden plný bibliografický zápis (s. 9). Někdy též autorka nedůsledně používá Tamtéž (s. 13) a systematicky zaměňuje pomlčku s rozdělovníkem a spojovníkem (s. 8, 9, 12 aj.). Autorka v nemalé míře chybí při zápisu místa vydání u cizojazyčných zdrojů a chybně uvádí „Londýn“ místo správného „London“ (s. 13, 20, viz Seznam pramenů a literatury aj.) či „Filadelfie“ vs. „Philadelphia“ (viz Seznam pramenů a literatury); překvapivě New York, není Novým Yorkem. Název zdroje je nezřídka uveden bez kurzívy (viz Seznam pramenů a literatury). Dodržení normy KHV na odkazování na zdroje tak má rozhodně nemalé rezervy. Za zcela zarážející pro diplomovou práci považují takřka (neberu v potaz třístránkový popularizační článek vedoucí práce dr. Romana Kodeta a dva odkazy na dobový tisk) absenci jakýchkoli časopiseckých či dílčích studií české a zejména zahraniční provenience; prostřednictvím přístupů ZČU do zahraničních databází periodik je možné najít těchto článků nespočet. U diplomových prací by jako zdroj jistě neměly chybět ostatní dostupné relevantní kvalifikační práce, byť by se týkaly jen pouhých podkapitol či dílčí problematiky.<sup>5</sup> Ačkoli se autorka práce dopustila řady nedostatků, přesto se nejednalo o fatální věci, a proto se kloním k závěru, že práci je vhodné hodnotit stupněm velmi dobře až dobře.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/~~NEDOPORUČUJI~~<sup>6</sup>**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>7</sup> Velmi dobře až dobře**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):**

1. Proč jste nepracovala s jinými studentskými kvalifikačními pracemi?
2. Proč jste nepracovala se zahraničními periodiky dostupnými prostřednictvím elektronických zdrojů ZČU?

**DATUM: 21.8.2020**

**PODPIS:** \_\_\_\_\_

<sup>5</sup> Kupříkladu Alžběta BRILOVÁ, *Komparace vybraných aspektů právní úpravy otroctví a jeho zrušení v USA a ve Velké Británii*, Diplomová práce, Praha 2016; Zuzana VÍTOVÁ, *Americký poválečný Jih 1865-1877: změny v životě bývalých otroků*, Bakalářská práce, Praha 1999.

<sup>6</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>7</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.