

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Dominik Vladař**

NÁZEV PRÁCE:

**Výzkum spálených archeologických situací laboratorními metodami**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Doc. PhDr. Ladislav Šmejda, Ph.D.**  
**vedoucí práce**

TYP POSUDKU:

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

**Návrh výsledné klasifikace: výborně**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autor představuje zajímavou problematiku výpovědní hodnoty přírodovědných laboratorních analýz pro pochopení komplikovaných termických procesů, které proběhly ve spálených mohutných pravěkých fortifikacích z velké části území Evropy, zhruba od Skotska a Švédska po Iberský poloostrov a střední Evropu, včetně vybraných lokalit z našeho území. Popisuje v jednotlivých případech, kde byly analýzy provedeny a publikovány, důležitou fází přípravy vzorků i jejich následné analýzy a interpretace výsledků, nezapomíná zdůraznit ani limity a nevýhody pojednávaných metod. Za cennou považují sumarizaci metodických přístupů zahraničních projektů, které mohou

napomoci provedení porovnatelných studií lokalit a vzorků z našeho území. Za důležitou, a doposud v archeologii značně podceňovanou, považuji diskusi o možných vlivech mikroorganismů na archeologické sedimenty (str. 31-32), přitom přírodní vědy jasně ukazují, že mikrobiologické změny materiálů jsou obvykle dynamičtější a silnější než jiné typy transformací. Místy se vyskytnou v textu nepříliš zdařilé formulace vět, ale celkově má předložená práce velmi dobrou úroveň. Rovněž lze postřehnout drobné terminologické nedostatky, například bych v českém textu nehovořil o Elektronové mikroprobové analýze (str. 33 dole), ale o mikrosondě. Místo termínu plagioklasa (str. 85 dole) bych očekával plagioklas. Celkově ale hodnotím práci D. Vladaře pozitivně, téma si vybral skutečně náročné a diskutované metody jsou rozhodně netriviální, ale zároveň pro pochopení archeologizačních procesů velmi důležité. Doporučoval bych autorovi pokračovat v bádání nad nastíněnou problematikou na doktorském stupni studia a v úzké spolupráci se skvěle odborně i přístrojově vybaveným Geofyzikálním ústavem (a samozřejmě i Archeologickým ústavem) AV ČR a dalšími spolupracujícími institucemi u nás i v zahraničí rozpracovat téma do větší hloubky i šíře, s intenzivnějším využitím praktických měření a analýz, jejichž provedení bylo v letošním roce extrémně komplikované, v kritickém období jara 2020 až nemožné kvůli pandemii nemoci COVID-19.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 16.6.2020

PODPIS:

