

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Dominik Vladar**

NÁZEV PRÁCE: **Výzkum spálených archeologických situací laboratorními metodami**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Daniel Hlásek**

TYP POSUDKU: **ponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobré**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobré**

Návrh výsledné klasifikace: dobré

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Studium spálených archeologických situací je bezesporu důležité pole archeologického bádání i proto, že je to poměrně běžný a relativně snadno identifikovatelný jev. V rámci vývoje oboru archeologie bylo již poměrně záhy přistoupeno k aplikaci přírodovědných metod pro bližší zkoumání těchto situací. Právě možnosti této spolupráce je téma předložené diplomové práce. Její název možná slibuje poněkud širší druhovou variabilitu zkoumaných přepálených situací (např. pyrotechnologická zařízení), soustředěno je však pouze na přepálení pravěkých ohrazení/fortifikací a možnosti jejich studia skrze "laboratorní" metody. Hlavním cílem měla být praktická část aplikace různých přírodovědných metod na vzorky přepálených hornin a sedimentů. K tomu však,

kvůli světové pandemii Covidu a s ní spojených restrikcí, došlo jen ve velmi omezené míře. Těžištěm práce tak zůstala především rešerše příkladů studia těchto situací v zahraničí. Předcházejí jí dějiny bádání fenoménu spečených valů, charakteristika užívaných metod a také teoretická pasáž, která se snažila poněkud neobratně vycházet z Teorie archeologie profesora Neustupného. Práce trpí několika neduhy. Struktura práce není zcela logická - teoretickou kapitolu bych očekával dříve než charakteristiku metod (tato celá kapitola mimochodem vychází z jediného zdroje Křivánek 2008), navíc ji bylo možné sloučit s kapitolou Metoda termoluminiscence. V rámci kap. Lokality jsou vydělena některá hradiště západní Iberie, k nimž však záhadně není přičleněna portugalská lokalita Passo Alto. Sympaticky jsou od ostatních zahraničních hradišť (a Plzně-Hradiště) vydělena významná jihočeská hradiště (kap. Otázky spojené se spečením), avšak obsahem se od předchozích příliš neliší. Srozumitelnosti textu často ubírá krkolomná formulace myšlenek - výmluvně to nevědomky shrnul sám autor (s. 2): "Vysvětlení avšak mnohdy stálo na použití nevhodných nápadů, které ztěžují pochopení". Nešťasné jsou také některé překlady cizojazyčných textů, které vypadají velmi strojově s nezdařilými překlady některých pojmu. Diplomantovi se podařilo shromáždit zajímavá data k fenoménu přepálených valů, který se zdá být velmi častý. Z autopsie se domnívám, že naopak výjimečná jsou spíše pravěká hradiště beze stop požáru. Výjimkou potvrzující pravidlo přinesl loňský výzkum na hradišti Hradce u Nuzic, kterého se D. Vladař iniciativně zúčastnil, což samo o sobě dokládá jeho zápal do studia tématu. Jím shromážděná data se však zcela nepodařilo přetavit do plynulé kompaktní práce. Je velká škoda, že praktická část nemohla být uskutečněna v plném rozsahu, čímž je celkový dojem z předložené práce poněkud rozpačitý. Bohužel je možné konstatovat, že diplomová práce Dominika Vladaře se, vedle lidských životů a světové ekonomiky, stala další obětí zákeřného globálního viru Covid-19.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

Jaké analýzy byly dále plánovány? (viz s. 73)

DATUM: 17. 6. 2020

PODPIS:

