

## PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Nikol Gorgolová**

NÁZEV PRÁCE: Role britské Sněmovny poslanců v procesu vystoupení Spojeného království z Evropské unie

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce je vymezen na s. 2. Autorka hodlá prostřednictvím analýzy činnosti Sněmovny poslanců a jejich kontaktů s výkonnou mocí posoudit roli Sněmovny v procesu vystoupení Spojeného království z Evropské unie a zodpovědět několik dílčích otázek.

Cíl práce byl naplněn, autorka se však v práci zabývá i tématy, které s naplněním cíle práce nemají zřejmou souvislost.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Zvolené téma je poměrně náročné na zpracování pro svoji aktuálnost. Autorka se nemohla při interpretaci procesu vystoupení Spojeného království z Evropské unie opřít o komplexní odbornou reflexi tématu obsaženou v akademické literatuře, jelikož se jedná o téma stále živé a akademická sféra na řadu otázek odpovědi teprve hledá. Platí to mimo jiné i pro otázku dopadu Brexitu na rozložení moci v politickém systému Spojeného království, k níž bakalářská práce směřuje.

Práce je strukturována logicky, otázkou je však návaznost jednotlivých pasáží na cíl práce. Autorka nejprve v teoretické kapitole nastiňuje podobu ústavního systému, přičemž se zaměřuje zejména na roli Sněmovny poslanců v rámci politického systému. Nebylo zřejmě nutné práci začínat až tak ze široka, některé pasáže se jeví jako nadbytečné. resp. není zřejmé, jak autorce při posuzování role Sněmovny v procesu Brexitu pomohly (viz zejména klasifikaci pramenů britské ústavnosti). Následně jsou analyzovány postoje jednotlivých stran. Rozbor je to poměrně stručný a obecný a je otázkou, jakým způsobem autorce pomáhá porozumět roli Sněmovny poslanců v procesu Brexitu (tj. jak navazuje na cíl práce).

Jádro práce představuje kapitola č. 4 obsahující analýzu jednotlivých jednání a hlasování o Brexitu ve Sněmovně poslanců. Zde najdeme řadu zajímavých postřehů k tomu, jak byla různými aktéry interpretována role Sněmovny poslanců v celém procesu. Zároveň se však autorka místy nechává strhávat k popisu obsahu jednotlivých projednávaných návrhů, čímž opět poněkud odbočuje od svého tématu.

Práce vychází z dostatečného množství pramenů a literatury.

Práce neobsahuje přílohy.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)**

Jazykový projev autorky je zajímavý a čtivý, jen bych místy doporučoval lépe pracovat s členěním textu do odstavců (některé odstavce jsou příliš dlouhé a je v jejich rámci řešeno několik dílčích témat). V textu se vyskytuje poměrně dost chyb v psaní interpunkce.

Odkazy na zdroje jsou řádně uváděny. Grafická úprava práce je v pořádku.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)**

Celkový dojem z předložené práce je převážně pozitivní. Autorka prokázala, že se v tématu dobře orientuje. Dokázala zpracovat informačně bohatý a čtivý text. Celkový dojem však poněkud sráží to, že se autorka na několika místech práce odchyluje od zaměření práce na procesní rovinu Brexitu a sklouzává k řešení obsahové stránky diskusí a návrhů. Tím se místy dostává mimo tematické zaměření práce dané názvem práce a jejím cílem.

Přes výše zmíněné nedostatky práce Nikol Gorgolové odpovídá všem obsahovým i formálním standardům bakalářské práce a lze ji jednoznačně doporučit k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**

Posílil tedy proces Brexitu Sněmovnu poslanců v rámci politického systému Spojeného království? Shrňte podstatné argumenty k této otázce.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

VELMI DOBŘE

**DATUM: 8. června 2020**

**PODPIS:**