

OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

kterou vypracoval Jan Hrbek
na téma

„Srovnání právní úpravy činnosti hypotečních bank a stavebních spořitelen“

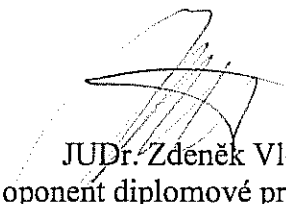
Autor ve své práci porovnává úvěrové produkty stavebních spořitelen a hypotečních bank. Byť se jedná o téma poměrně zajímavé, jsem nucen vytknout autorovi po formální stránce celou řadu závažných nedostatků, které podstatným způsobem snižují hodnotu a kvalitu předložené diplomové práce.

Byť z obsahu je zřejmé, že touto problematikou se autor jistě zabýval. Formální úprava diplomové práce je bez zásadní systematičnosti, byť je tato práce členěna do 8 základních kapitol, mimo úvodu a závěru. Jednotlivé kapitoly nejsou dále členěny, čímž vzniká jejich nepřehlednost a nesystematičnost. Samozřejmě tyto výhrady se promítají do orientace v diplomové práci a samotná práce působí jako text, ve kterém je možné se jen velmi obtížně orientovat. Stejně tak diplomová práce má další formální závadu a to je, že neobsahuje cizojazyčné Resumé, autor nepracuje dostatečným způsobem s poznámkovým aparátem, ani s prameny.

Z obsahu práce je zřejmé, jak jsem již uvedl úvodem, že autor má minimálně elementární znalosti o této problematice. Přestože moje zásadní námitky směřuje do formálního obsahu práce, tyto formální náležitosti podstatným způsobem snižují její hodnotu a bude záležet na autorovi, jakým způsobem a v jaké kvalitě obhájí práci při ústní obhajobě.

V Plzni, dne 30. dubna 2012

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra finančního práva
a národního hospodářství



JUDr. Zdeněk Vlček
oponent diplomové práce