

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

Práci předložila studentka: Štěpánka Konopíková

Studijní zaměření: Předškolní a mimoškolní pedagogika, obor Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Individualizace ve vzdělávání v praxi plzeňských mateřských škol

Vedoucí práce: Mgr. Milan Podpera, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Eva Koželuhová

1. CÍL PRÁCE:

Cílem bakalářské práce bylo zjistit, zdali pedagogové v plzeňských mateřských školách rozumí pojmu individualizace ve vzdělávání, jestli ji využívají ve své praxi a jak ji naplňují. Cíl práce byl naplněn z části.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce se svým charakterem teoreticko-praktická. Autorka nejprve v teoretické části definuje základní pojmy, dále se zabývá vývojovými zvláštnostmi a zejména potřebami předškolního dítěte, důležitými podklady individualizace vzdělávání, která tvoří podstatnou část této části práce. Autorka se zabývá přístupy alternativních směrů i RVP PV k individualizaci vzdělávání. Jako důležitou součást pak popisuje podmínky vzdělávání ve vztahu k individualizaci vzdělávání.

V praktické části autorka popisuje velmi stručně průběh výzkumného šetření, které mělo smíšený charakter. V rámci práce využívá jako metody dotazník a rozhovor. Následuje popis a analýza výsledků šetření. Základní analýzu většiny výsledků autorka vztahuje k věkovému složení třídy (homogenní, heterogenní). Presentaci výsledků autorka vhodně na několika místech doplňuje citacemi otevřených odpovědí z dotazníku a rozhovoru. Analýza výsledků je zejména v druhé části minimální, chybí jakýkoliv komentář ke zvolenému pohledu či využití dalšího členění např. dle dalších kvůli tomu získaných informací (věk, vzdělání, délka praxe).

Přílohy jsou vhodně vybrány a zpracovány.

Byla provedena kontrola plagiátorství a posouzena podobnost bez podezřelé shody.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

V celé své práci používá autorka kultivovaný spisovný jazyk. Autorka velmi dobře pracuje s množstvím relevantní literatury a zdrojů. Odkazy na literaturu v textu a bibliografické citace v seznamu použité literatury jsou dle požadované normy ISO 690. Grafická úprava je dle zavedených zvyklostí. Členění práce je přehledné. Poněkud nepřehledné je číselné označení hodnot u grafů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si vybrala velmi aktuální téma individualizace ve vzdělávání v mateřských školách. Velmi pozitivně hodnotím teoretickou část, která je vystavěna s gradací k tématům, která jsou provázána s částí praktickou, výzkumnou. Oceňuji tak provázanost vybrané teorie na vytvoření nástrojů výzkumného šetření. Přínosem jsou zjištěná data z plzeňských mateřských škol, která však nebyla dostatečně popsána interpretována. To vnímám jako slabou stránku této práce, nebyl zcela využit potenciál získaných dat. Shrnutí nepoukazuje na konkrétní výsledky, ze kterých by vycházelo.

Práci doporučuji k obhajobě.

- 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
1. Na základě konkrétně jakých dat vyvozujete, že věkově homogenní třídy využívají více individualizované vzdělávání?
 2. Jsou v datech nějaké zajímavé výsledky z hlediska věku, délky praxe či vzdělání učitelek?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VELMI DOBŘE
(dle průběhu obhajoby)

V PLZNI DNE: 7. 9. 2020

PODPIS: