

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Nikola Moulisová**

Název práce: **Výskyt a řešení šikany na základní škole**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	-	-	-	-
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod		x		
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Studentka předložila k obhajobě práci, ve které zpracovala problematiku šikany na základní škole. V práci se věnuje zejména fenoménu šikany na základních školách. Cílem práce bylo zmapovat postoje učitelů k tomuto sociálně patologickému jevu a hlavně k postupům prevence. Cíle práce se podařilo naplnit na dobré úrovni.

Práce je klasicky rozdělena na dvě části. V teoretické části práce studentka analyzuje pojmy související se studovanou problematikou, rozebírá podrobně jednotlivé faktory šikany, velký prostor autorka věnuje jak popisu jednotlivých fází šikany, tak analýze osobnosti jednotlivých aktérů. Přínosem této části práce je velmi kvalitně zpracovaná kapitola týkající se kyberšikany. Ovšem vzhledem k designu dále popisovaného výzkumu bych ocenila hlubší zpracování metod prevence šikany na základních školách a analýzu primárních preventivních programů sledovaných škol. Teoretická část práce i přes tyto výhrady tvoří kvalitní a solidní základ pro následující výzkum.

V praktické části studentka popisuje výzkum, ve kterém se pokusila zmapovat postoje učitelů k prevenci šikany. Pomocí dotazníku vlastní konstrukce sledovala, jaké zkušenosti mají učitelé se šikanou, a jakým způsobem ji řeší. Po metodologické stránce postupovala autorka správně, je popsán vzorek, metoda i způsob sběru dat. Diskutabilní je věcná významnost hypotézy 1, v takto koncipovaném výzkumu stačí si stanovit výzkumné cíle. Interpretace dat je kvalitní, autorka celkem vhodně a s odborným vhladem diskutuje získaná dat. Popisná statistika je dostačující, vzhledem

k tomu, že studenti oboru vzdělávání pro první stupeň nejsou cíleně proškolení v oblasti metodologie.

Celkově hodnotím práci jako přínosnou a kvalitní, studentka prokázala, že je schopna navrhnout a realizovat vlastní výzkum. Text je přehledný a čtivý, bez gramatických chyb a překlepů, odkazy na literaturu odpovídají platné normě.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. Jak jsou podle vašeho výzkumu učitelé schopni řešit kyberšikanu? Jsou metody řešení odlišné?
2. Existují ve vašem výzkumu rozdíly v projevech šikany na prvním a druhém stupni?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně

Datum: 12. června 2020

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D., oponent DP

Kopie souhlasí s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 636 371