



POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Aneta Řehořová**

Název práce: **JAKÝ JSEM UČITEL**

Vedoucí práce: PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Václav Holeček, Ph.D.

Předmět hodnocení	<i>Výborné</i>	<i>Velmi dobré</i>	<i>Dobré</i>	<i>Nevyh.</i>
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP		x		
Celkový přínos BP		x		

Doplnění hodnocení, připomínky:

Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a praktickou, rozdělení je vyvážené, smysluplné.

Teoretická část obsahuje kapitoly, které se vztahují k osobnosti učitele, jeho vlastnostem v souvislosti s učitelskou profesí. Autorka dále uvádí typologie, které zasazuje do kontextu začínajícího a zkušeného učitele a jeho kompetencí a dovádí analýzy požadavků na schopnosti a dovednosti, na učitelskou profesi vůbec, k ideálnímu učiteli.

Z hlediska naplnění cíle a tématu práce je důležitá kapitola 4, která se zaměřuje na možnosti získávání zpětné vazby v učitelské profesi. Tato skutečnost je podrobně diplomantkou analyzována, i v souvislosti s dále popsáním realizovaným výzkumem.

Teoretické části práce lze částečně vytknout skutečnost, že ne vždy autorka důsledně propojuje jednotlivé kapitoly a zdůvodňuje, aspoň úvodním, či závěrečným komentářem, jejich zařazení do vzájemného kontextu teoretických východisek.

Výzkumná část je naproti tomu logicky a komplexně pojatá, autorka srozumitelně využívá dotazníkové šetření a získané výsledky přehledně zpracovává a interpretuje. Dotazník Hodnocení učitele žáky poskytuje ve 25 položkách souhrnný pohled na žádané kompetence učitele. Diplomantka pomocí tohoto dotazníku hledá odpovědi na zásadní výzkumnou otázku, zaměřenou na zjištění, cit.: „Jak si žáci představují „ideálního“ učitele“. Zajímavé je porovnání výsledků žáků základních a středních škol a také pojetí jednotlivých předmětů – zde je vhodný prostor pro diskusi při obhajobě.

Předložená diplomová práce splňuje nároky kladené na závěrečné práce tohoto typu. Doporučuji práci k obhajobě a celkově hodnotím výborně.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. Diskuse nad výsledky (porovnání výsledků na ZŠ, SŠ)
2. Autorka v úvodu práce píše: „Výsledky výzkumu mohou posloužit jak začínajícím, tak i dlouhodobě působícím učitelům“ Může při obhajobě autorka tuto myšlenku více rozvést?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 31. 8. 2020

PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.
vedoucí diplomové práce

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 636 377

Kapitole souhlasí s obhajobou.